

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)

Должность: ректор

Дата подписания: 20.04.2025 21:24:51

Уникальный программный ключ:

58f268071e963ed7fd2ca752293148ce3952445b

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«СРЕТЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

**Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего
образования**

**«Сретенская духовная академия
Русской Православной Церкви»**



игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)

от «19» апреля 2025 года

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:	48.04.01 Теология «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»
Профиль/направленность:	Пастырское душепопечение и миссия в современном мире
Уровень программы:	магистратура
Форма обучения:	очная

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам «Пастырское душепопечение и миссия в современном мире» направления подготовки 48.04.01 Теология (уровень – магистратура) и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – магистратура) с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчёта и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди студентов.

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности студентов, обучающихся по следующим образовательным программам: «Пастырское душепопечение и миссия в современном мире» направления подготовки 48.04.01 Теология (уровень – магистратура) и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – магистратура).

Задачи исследования: выявить удовлетворённость студентов организацией учебного процесса (УП), выявить удовлетворённость студентов организацией внеучебной деятельности (ВД) в Академии.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие **16 студентов**.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0–25 %** – **низкий** уровень удовлетворённости,
- 26–50 %** – **средний** уровень удовлетворённости,
- 51–75 %** – **повышенный** уровень удовлетворённости,
- 76–100 %** – **высокий** уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика студентов

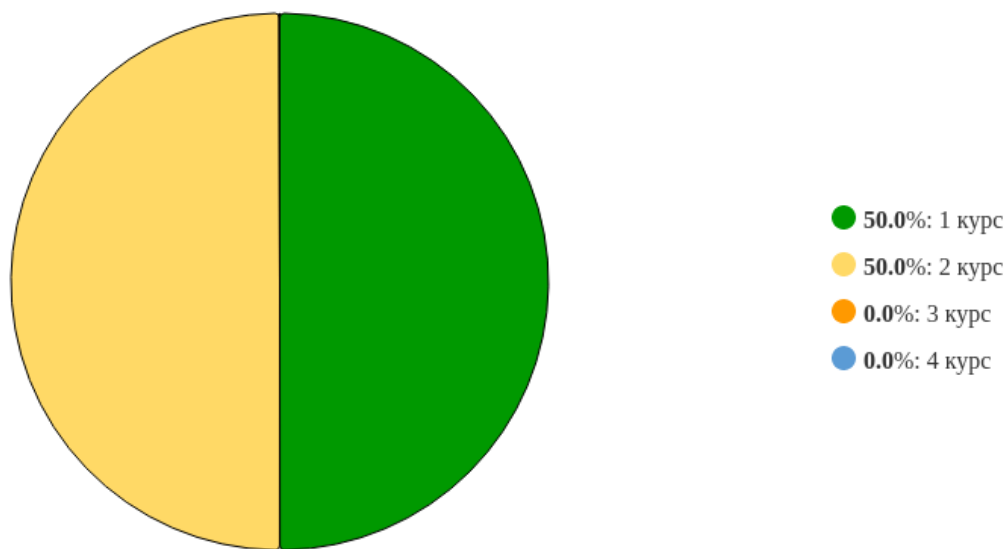


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

2. Удовлетворённость студентов по выборкам

2.1. Степень удовлетворённости студентов 1 курса

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Насколько реализация практической подготовки и предлагаемые Академией места прохождения практики позволяют получить полезный практический опыт?», «Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?», «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.)?», «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?», «Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?», «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных

консультаций в ходе семестра?», «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?», «Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т.п.?», «Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академии)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен **8.94**.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.1.2 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы и конференции)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, Совет обучающихся и т.п.)», «Оцените работу духовника (куратора) студенческой группы (курса)», «Оцените организацию

внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен **8.75**.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для кружков и т. п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен **9.44**.

2.2. Степень удовлетворённости студентов 2 курса

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Насколько реализация практической подготовки и предлагаемые Академией места прохождения практики позволяют получить полезный практический опыт?», «Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?», «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.)?», «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?», «Каково качество сопровождения

самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?», «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?», «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?», «Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?», «Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академии)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен **9.92**.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы и конференции)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т. д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)», «Оцените

работу органов студенческого самоуправления (старостат, Совет обучающихся и т. п.)», «Оцените работу духовника (куратора) студенческой группы (курса)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 10.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для кружков и т. п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

3.1. Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 – Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.43.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Насколько реализация практической подготовки и предлагаемые Академией места прохождения практики позволяют получить полезный практический опыт?», «Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?», «Соответствует ли структура программы

Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.)?», «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?», «Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?», «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?», «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?», «Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?», «Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академии)».

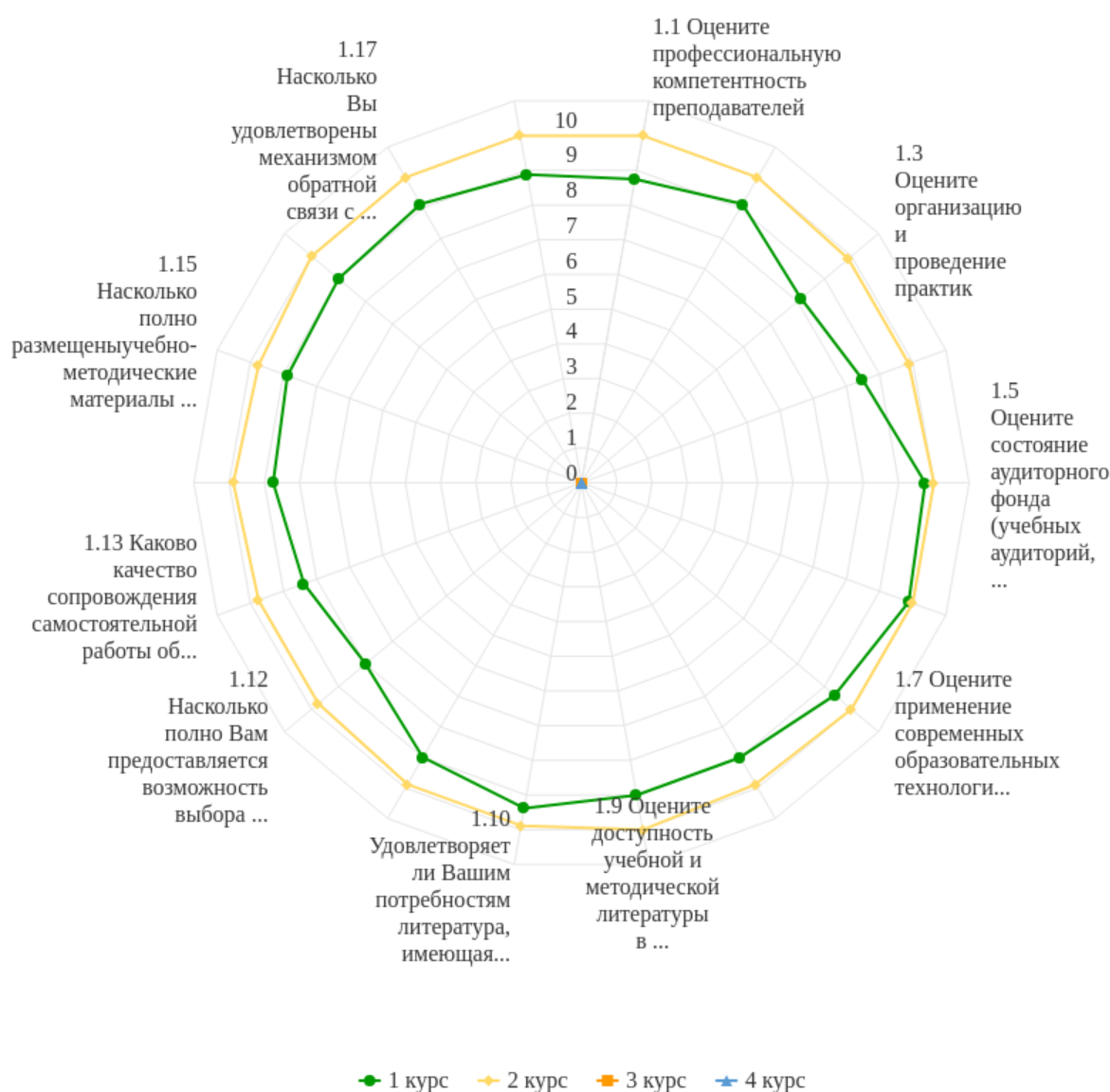


Рисунок 3.1.2 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов **1 курса** показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?», а наименьший уровень – по вопросу «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?».

Опрос студентов **2 курса** показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий», «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?», «Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?», «Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академии)», а наименьший уровень – по вопросам: «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?», «Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?», «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?».

3.2. Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 – Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен **9.38**.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы и конференции)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т. д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, Совет обучающихся и т. п.)», «Оцените работу духовника (куратора) студенческой группы (курса)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

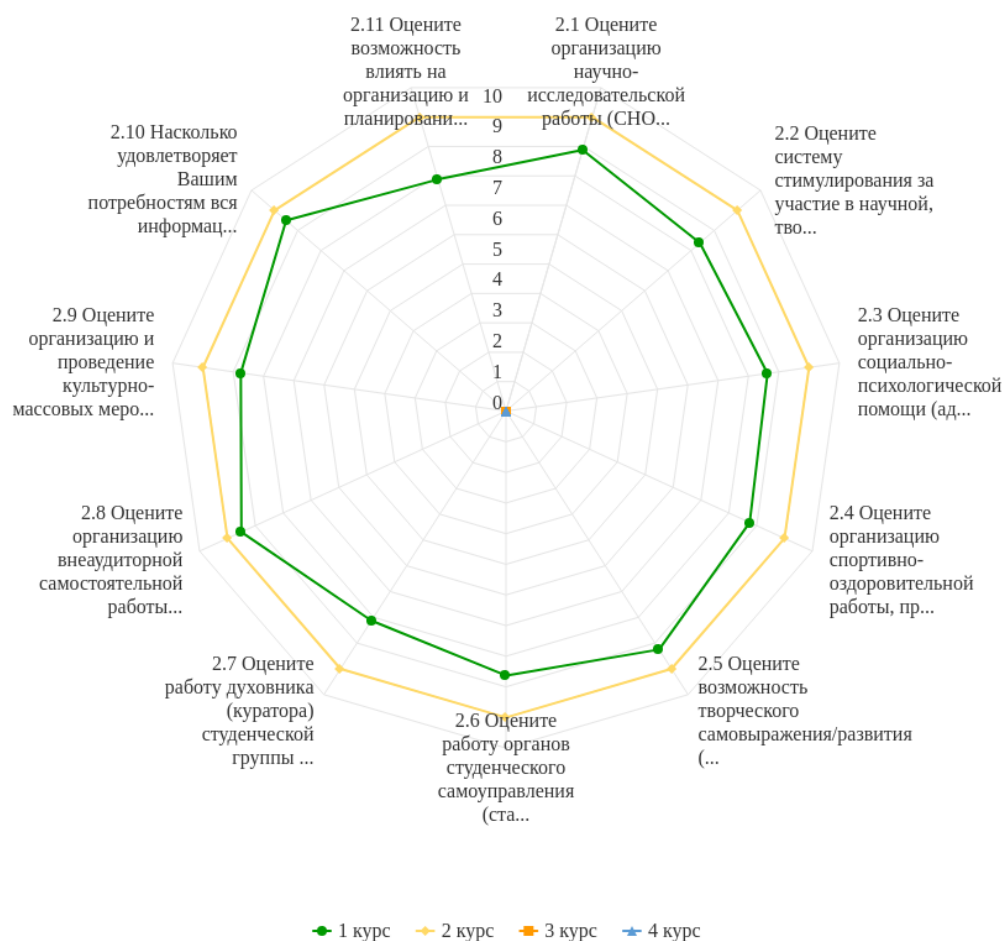


Рисунок 3.2.2 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов **1 курса** показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости студентов **2 курса**.

3.3. Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 – Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен **9.72**.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество

спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для кружков и т. п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

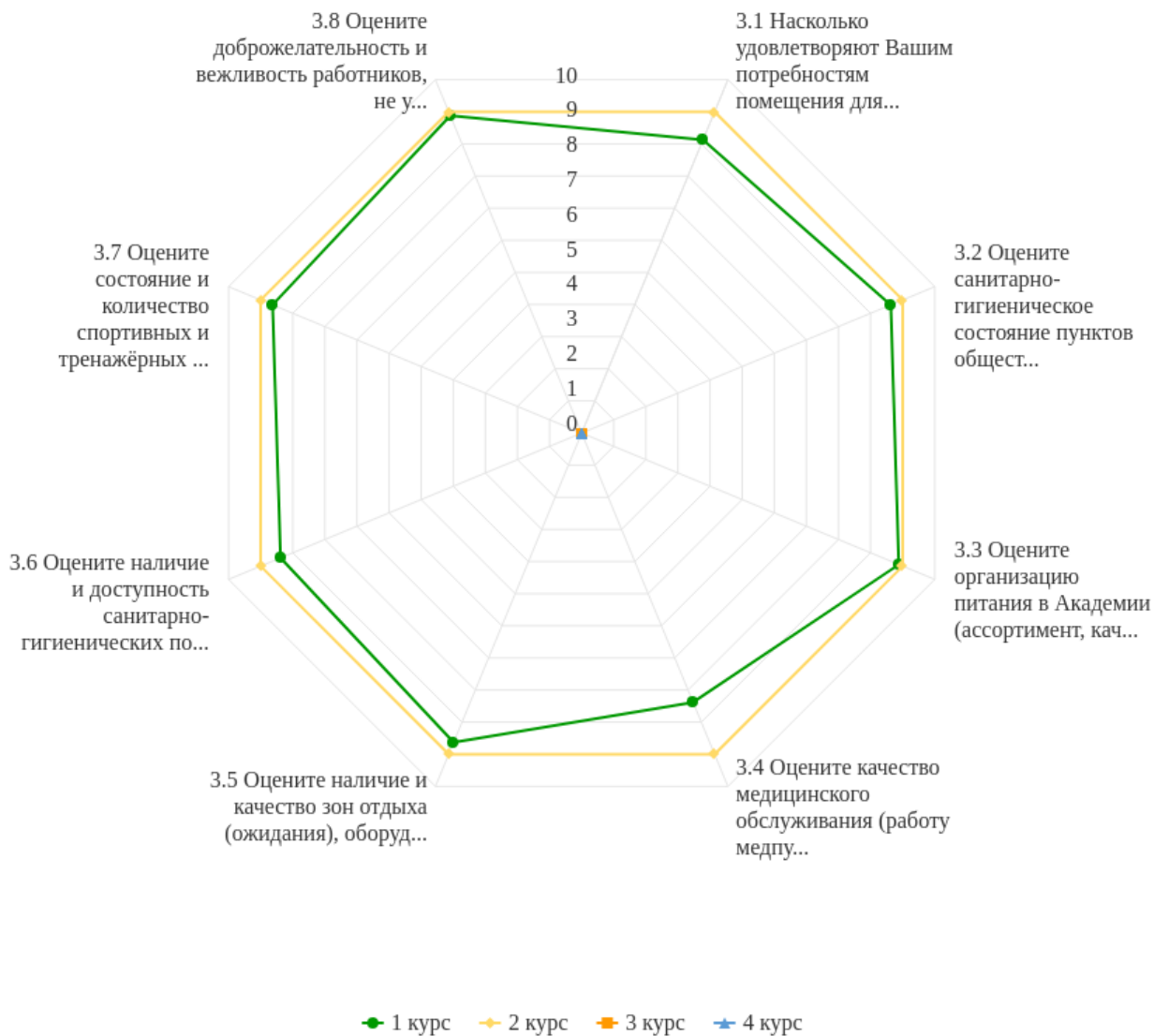


Рисунок 3.3.2 – Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов **1 курса** показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости студентов **2 курса**.

4. Выводы и рекомендации

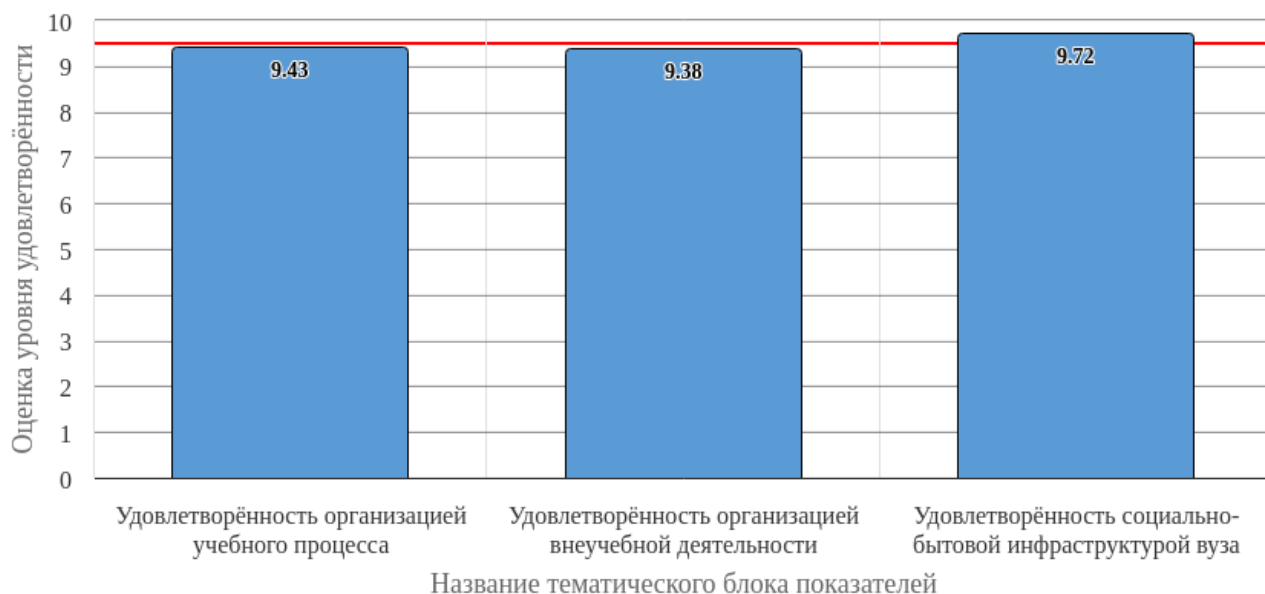


Рисунок 4.1 – Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов **«Удовлетворённость организаций учебного процесса»** равна **9.43**, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75–100 %).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов **«Удовлетворённость организаций внеучебной деятельности»** равна **9.38**, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75–100 %).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов **«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»** равна **9.72**, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75–100 %).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **9.51 (75–100 %)** (см. Рисунок 4.1), что **является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам**.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Рейтинг исследуемых образовательных программ

Место	Образовательная программа	Количество респондентов	Индекс удовлетворённости
1	«Пастырское душепопечение и миссия в современном мире» направления подготовки 48.04.01 Теология	9	9.12
2	«Пастырское душепопечение и миссия в современном мире» направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»	7	10

6. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей.
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий.
- 1.3. Оцените организацию и проведение практик.
- 1.4. Насколько реализация практической подготовки и предлагаемые Академией места прохождения практики позволяют получить полезный практический опыт?
- 1.5. Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий.
- 1.6. Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?
- 1.7. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании.
- 1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi).
- 1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС).
- 1.10. Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?
- 1.11. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.)?
- 1.12. Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?
- 1.13. Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?
- 1.14. Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?
- 1.15. Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?
- 1.16. Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?
- 1.17. Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?
- 1.18. Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академией).

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы и конференции).

- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т. д.).
- 2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.).
- 2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни.
- 2.5. Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций).
- 2.6. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, Совет обучающихся и т. п.).
- 2.7. Оцените работу духовника (куратора) студенческой группы (курса).
- 2.8. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов.
- 2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии.
- 2.10. Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?
- 2.11. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы.

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

- 3.1. Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?
- 3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания.
- 3.3. Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд).
- 3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта).
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью.
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние.
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для кружков и т. п.
- 3.8. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе.

7. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 7.1 – Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	8	50	50

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
2	2 курс	8	50	50
3	3 курс	0	0	0
4	4 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 7.2 – Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	4	25	25
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.3 – Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	1	6.25	6.25
10	10	12	75	75

	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.4 – Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	12.5	12.5
7	7	1	6.25	6.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	9	56.25	56.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.5 – Вопрос «Насколько реализация практической подготовки и предлагаемые Академией места прохождения практики позволяют получить полезный практический опыт?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	4	25	25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	9	56.25	56.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.6 – Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	0	0	0
10	10	15	93.75	93.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.7 – Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям оборудование аудиторий, необходимое для реализации программы?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	6.25
10	10	15	93.75	93.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.8 – Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.9 – Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.10 – Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.11 – Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.12 – Вопрос «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.)?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25

8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.13 – Вопрос «Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.14 – Вопрос «Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.15 – Вопрос «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.16 – Вопрос «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе (ООП), на которой Вы обучаетесь, в электронной информационно-образовательной среде Академии, а именно наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.17 – Вопрос «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	25	25
9	9	0	0	0
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.18 – Вопрос «Насколько Вы удовлетворены механизмом обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы и т. п.?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.19 – Вопрос «Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в Учебно-методический отдел (УМО), к руководству Академии)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	6.25
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 7.20 – Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы и конференции)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	0	0	0
9	9	2	12.5	12.5
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.21 – Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т. д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.22 – Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.23 – Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5

8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.24 – Вопрос «Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.25 – Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, Совет обучающихся и т. п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.26 – Вопрос «Оцените работу духовника (куратора) студенческой группы (курса)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.27 – Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.28 – Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	11	68.75	68.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.29 – Вопрос «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся внеучебных мероприятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	25	25
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.30 – Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	0	0	0
9	9	2	12.5	12.5
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 7.31 – Вопрос «Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет, подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	0	0	0
10	10	14	87.5	87.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.32 – Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	14	87.5	87.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.33 – Вопрос «Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	6.25
10	10	15	93.75	93.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.34 – Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	6.25

10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.35 – Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	14	87.5	87.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.36 – Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	13	81.25	81.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.37 – Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для кружков и т. п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	14	87.5	87.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 7.38 – Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	6.25
10	10	15	93.75	93.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	