

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: игумен ИОАНН (Лудищев) (И.В. Лудищев)
Должность: ректор
Дата подписания: 20.04.2025 21:24:04
Уникальный программный ключ:
58f268071e963ed7fd2ca752293148ce3952445b

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«СРЕТЕНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

**Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего
образования**

**«Сретенская духовная академия
Русской Православной Церкви»**



Игумен ИОАНН

Игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)

от «19» апреля 2025 года

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость персонала работой в Академии выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы СДА во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством Академии и персоналом.

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 26.03.2025 по 03.04.2025 провела анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ:

- «*Православная теология*» направления подготовки 48.03.01 Теология (уровень – бакалавриат) и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – бакалавриат);
- «*Пастырское душепопечение и миссия в современном мире*» направления подготовки 48.04.01 Теология (уровень – магистратура) и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – магистратура);
- «*Церковнославянский язык: история и современность*» направления подготовки 48.04.01 Теология (уровень – магистратура) и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – магистратура);
- «*История древней Церкви*» направления подготовки 48.04.01 Теология (уровень – магистратура);
- аспирантуры по научным специальностям *5.11.1. Теоретическая теология, 5.11.2. Историческая теология, 5.11.3. Практическая теология;*
- церковных программ аспирантуры «*Теоретическая теология*», «*Историческая теология*», «*Практическая теология*» направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее – ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в Академии.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая **26 вопросов**. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие **74 преподавателя**.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщённая информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1.1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

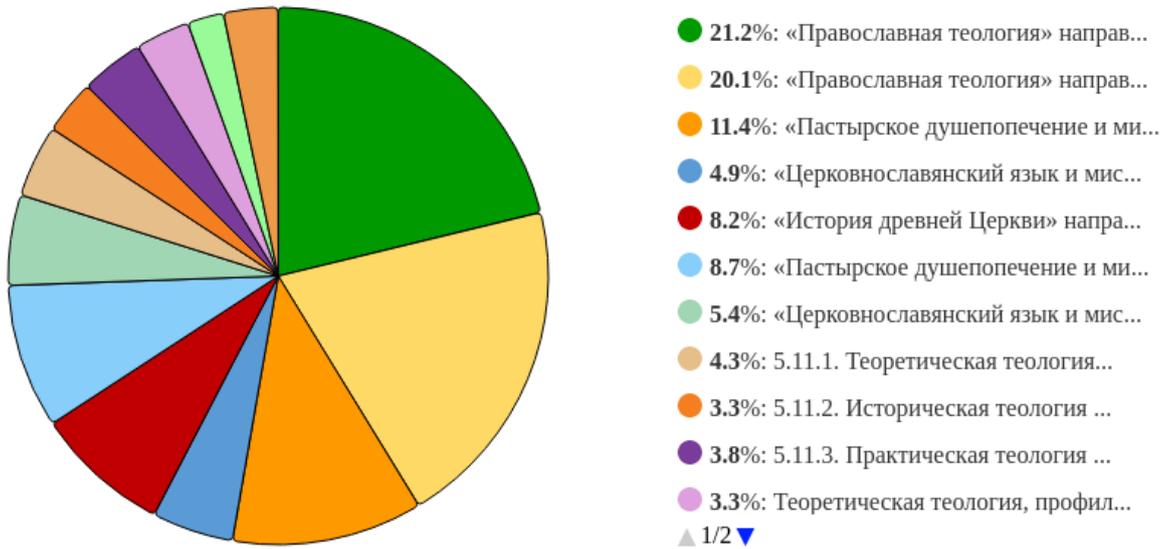


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос:
«В реализации какой(-их) именно образовательной(-ых) программы в Академии Вы участвуете? Если таких программ более чем 1 (одна), почтительно просим Вас указать все соответствующие варианты ответов»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.65**.

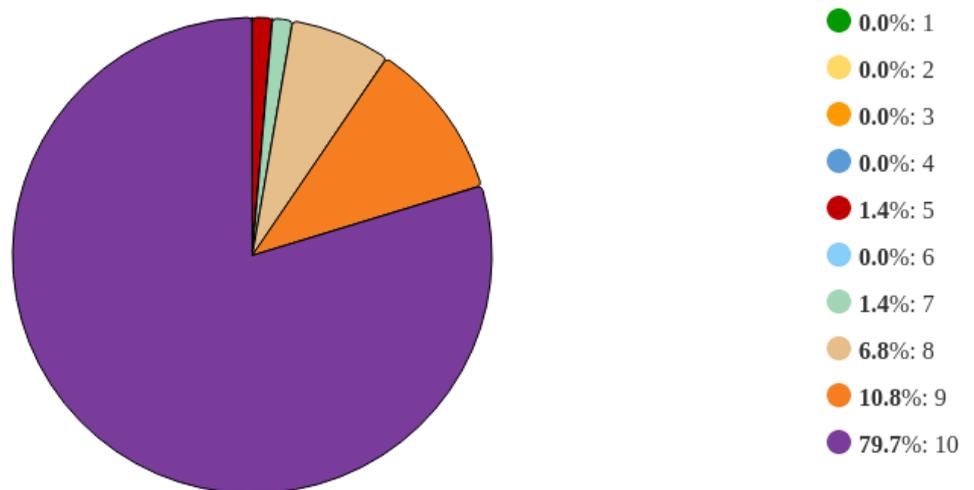


Рисунок 2 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, Учебно-методического отдела, кафедры; расписанием занятий)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.47**.

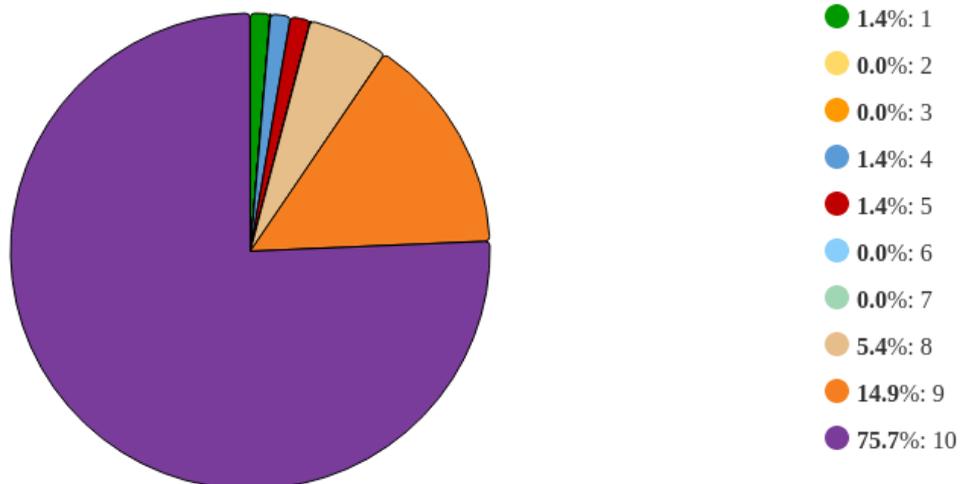


Рисунок 3 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией (руководством) Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.55**.

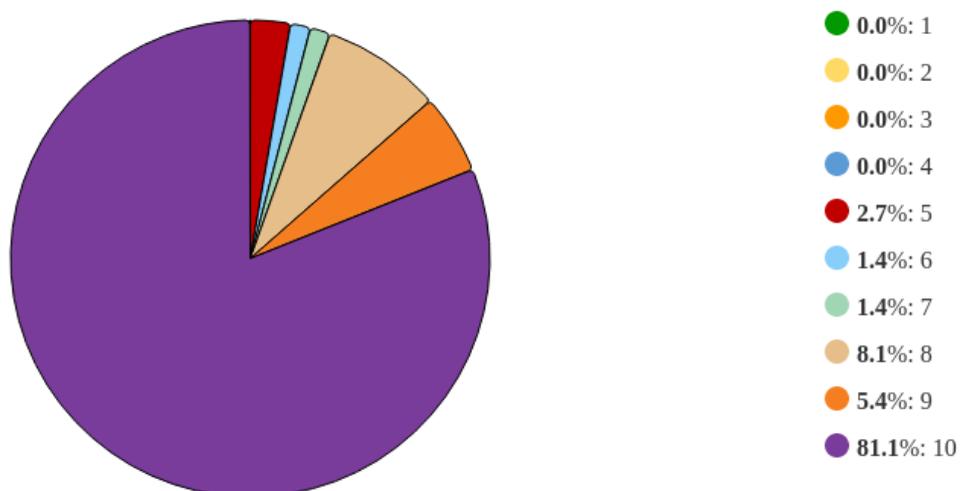


Рисунок 4 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т. ч. аудиторной нагрузки»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

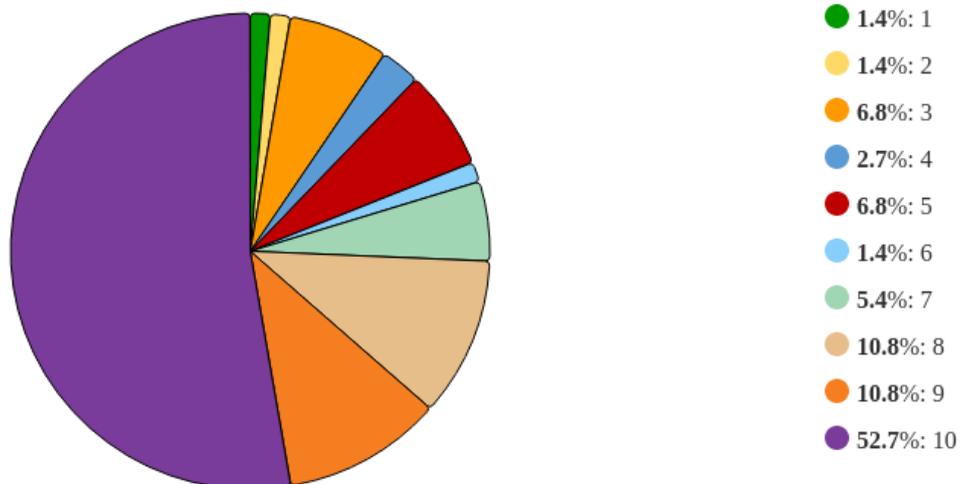


Рисунок 5 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.45**.

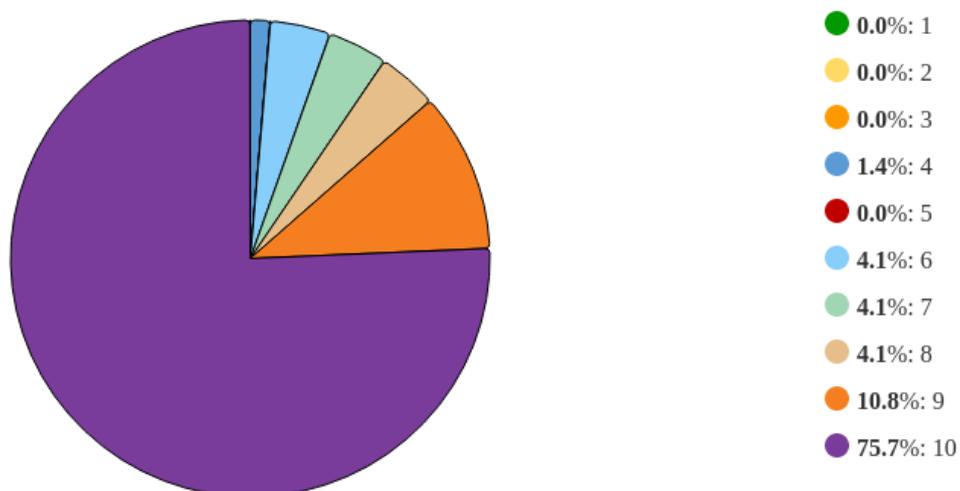


Рисунок 6 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т. ч. современных информационных технологий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.43**.

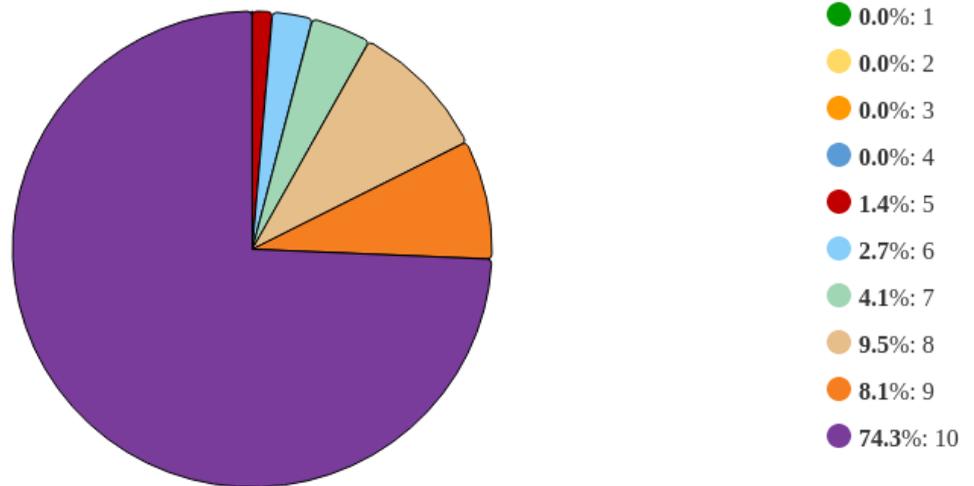


Рисунок 7 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и содержание производственных практик»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.61**.

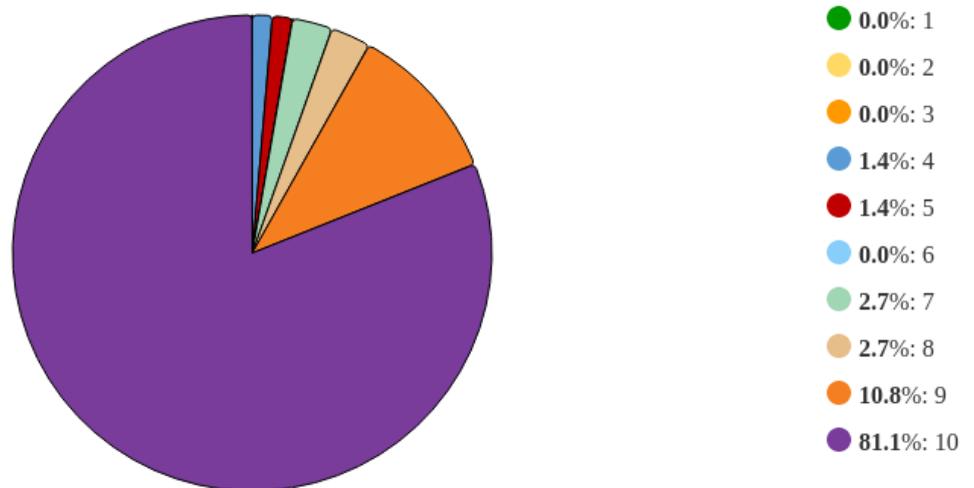


Рисунок 8 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние аудиторного фонда (учебных аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала, библиотеки, оборудования и т. п.) для занятий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.18**.

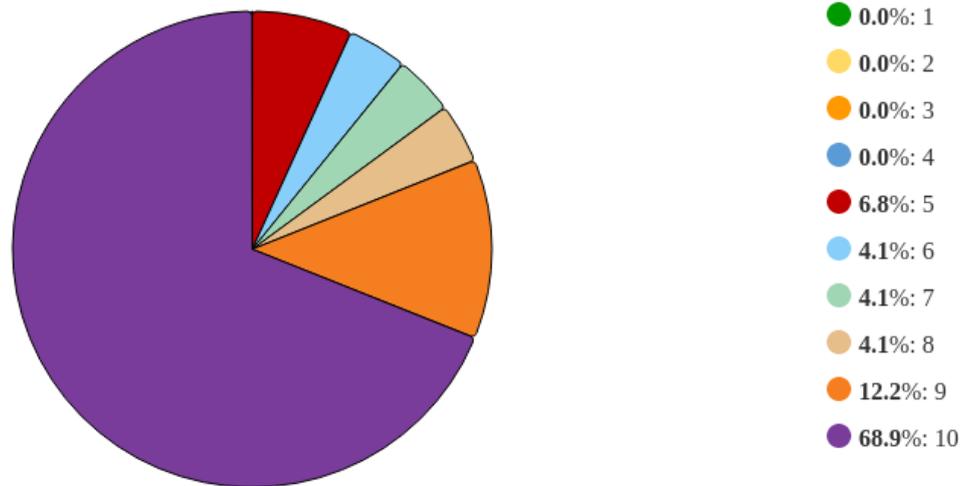


Рисунок 9 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) (например, на платформе ЭБС)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.23**.

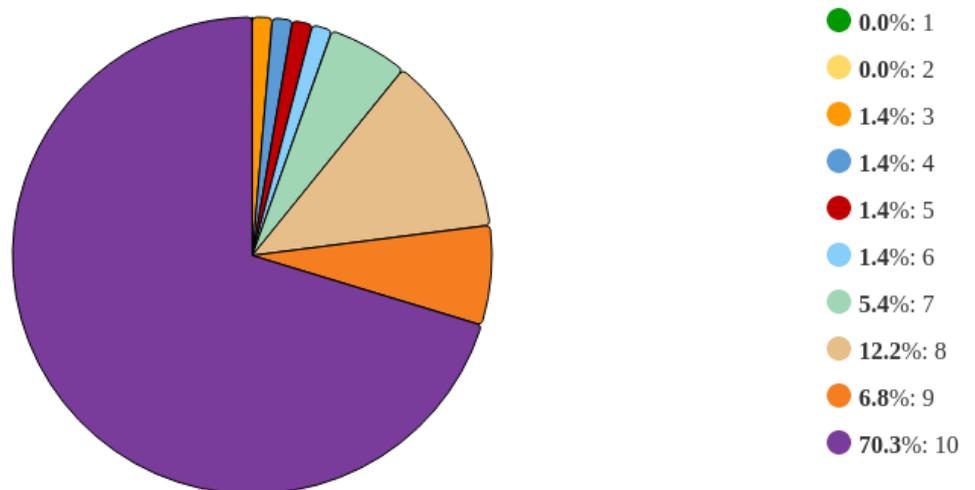


Рисунок 10 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените отношение студентов к преподавателю / взаимодействие со студентами»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.57**.

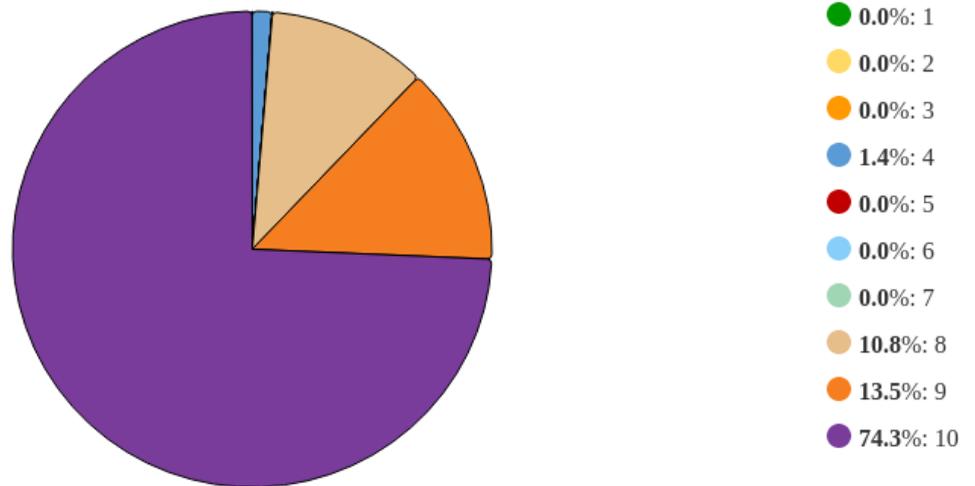


Рисунок 11 – Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените, пожалуйста, качество организации учебного процесса на реализуемой(-ых)
Вами в Академии образовательной(-ых) программе(-ах)»**

1.2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.08**.

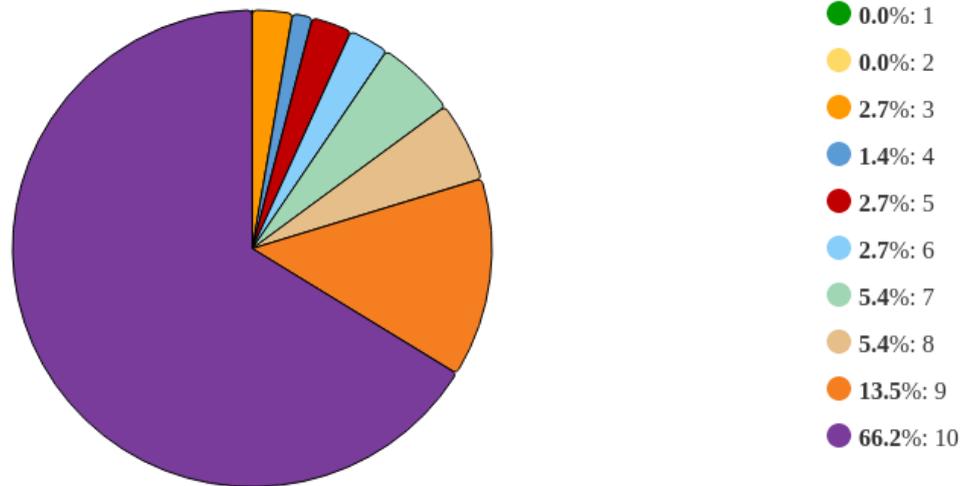


Рисунок 12 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в Академии (наличие фонда на внутренние гранты, количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.53**.

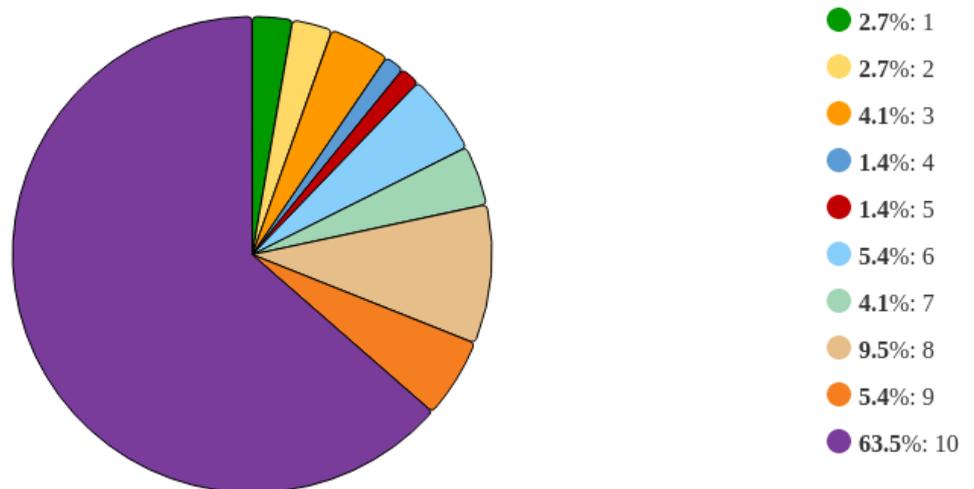


Рисунок 13 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, иной деятельности (гранты, грамоты, премии, звания и т. д.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

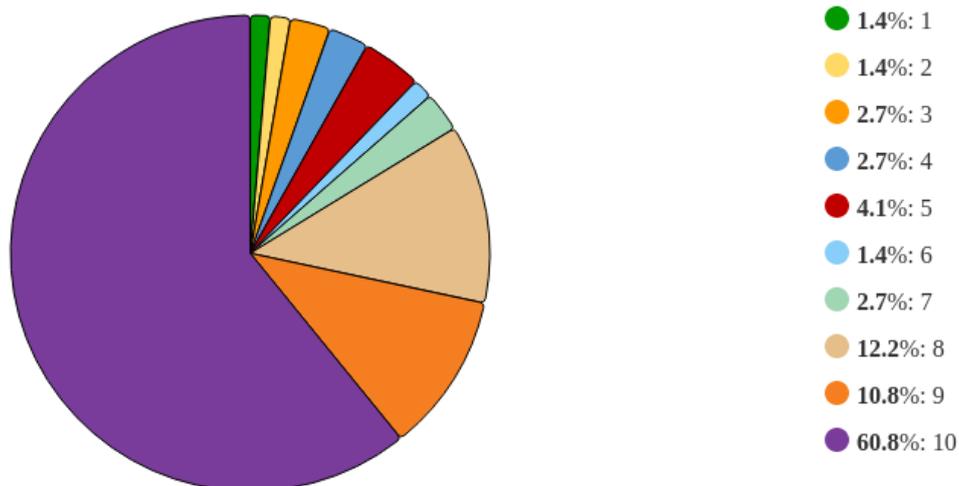


Рисунок 14 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможности для повышения профессиональной и научной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях; выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии Академии)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.43**.

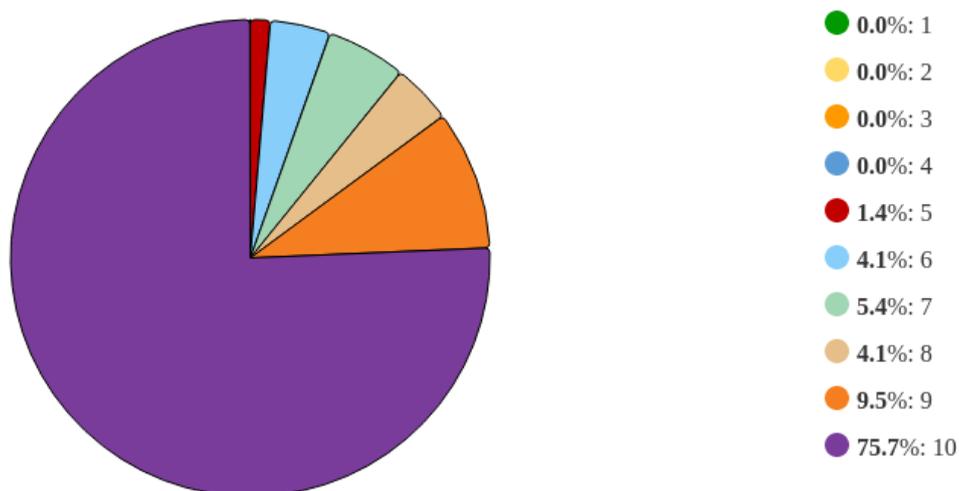


Рисунок 15 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в Академии»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.19**.

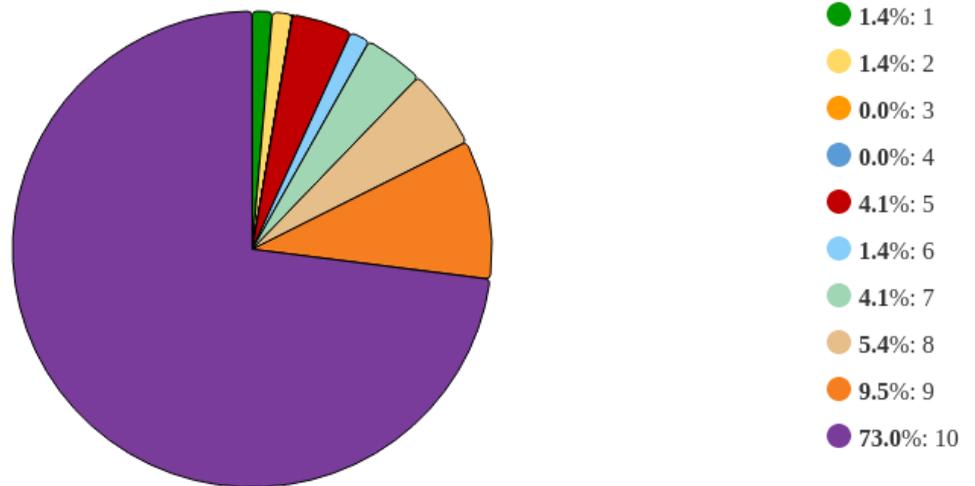


Рисунок 16 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.35**.

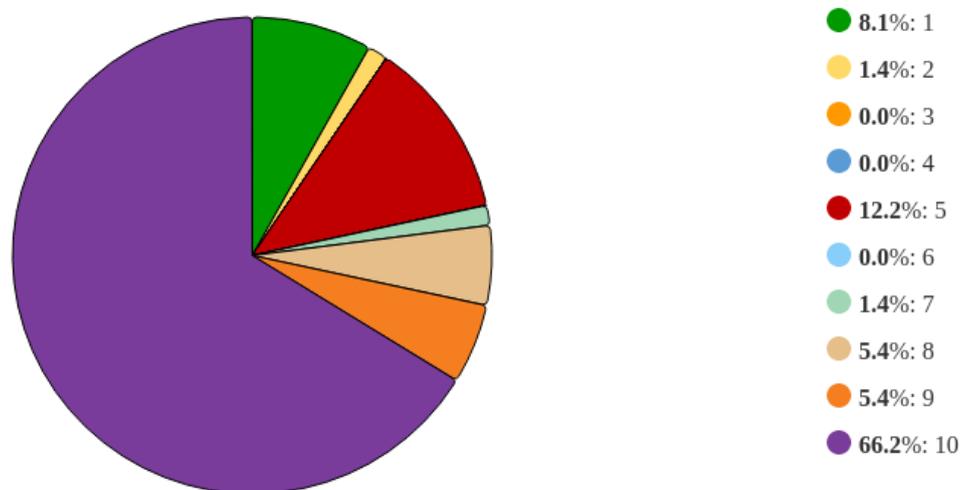


Рисунок 17 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

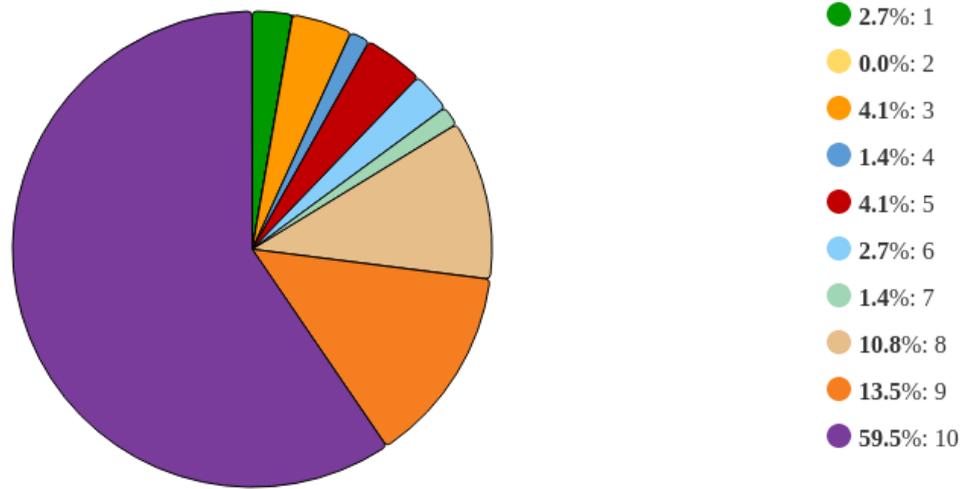


Рисунок 18 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

1.3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой Академии

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.3**.

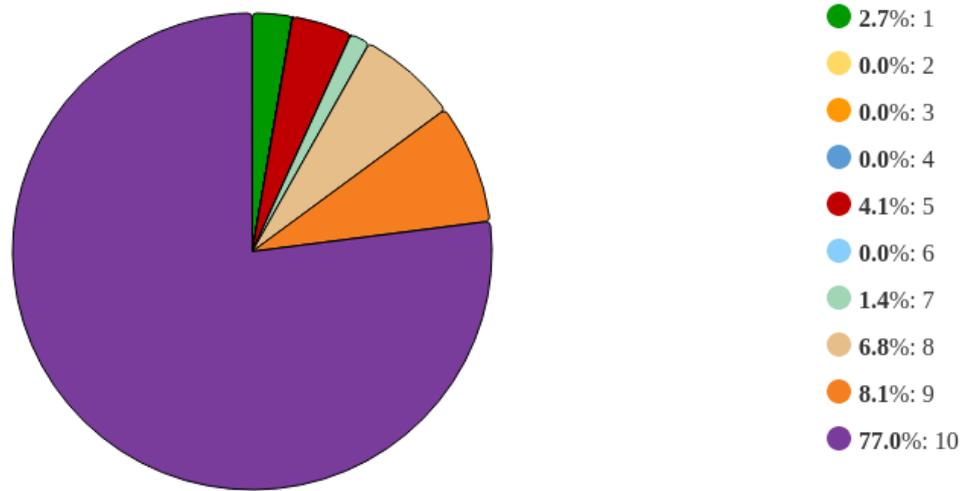


Рисунок 19 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените условия организации труда на кафедрах и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.86**.

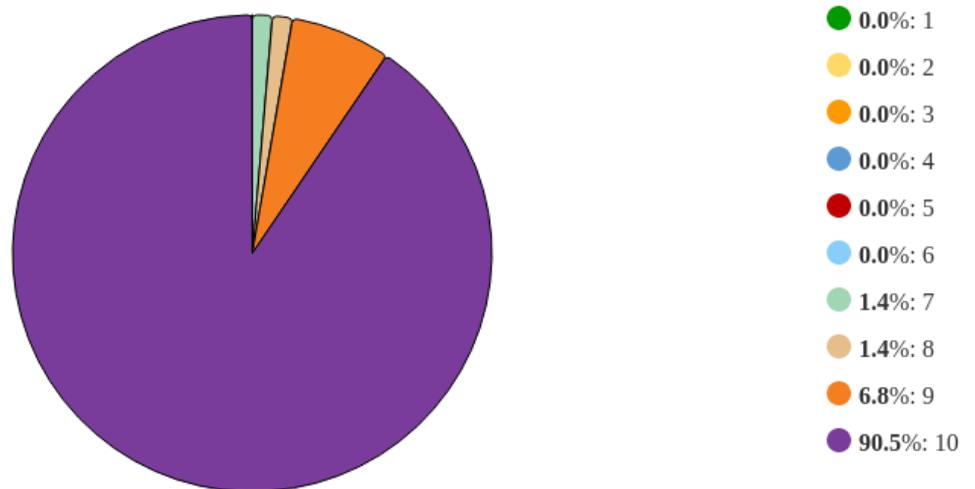


Рисунок 20 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.72**.

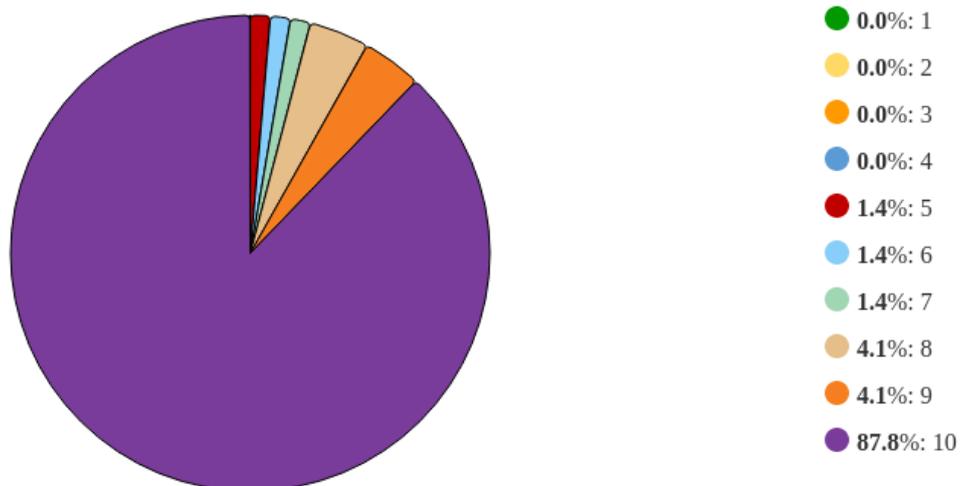


Рисунок 21 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию питания в Академии (ассортимент, качество приготовления блюд)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.46**.

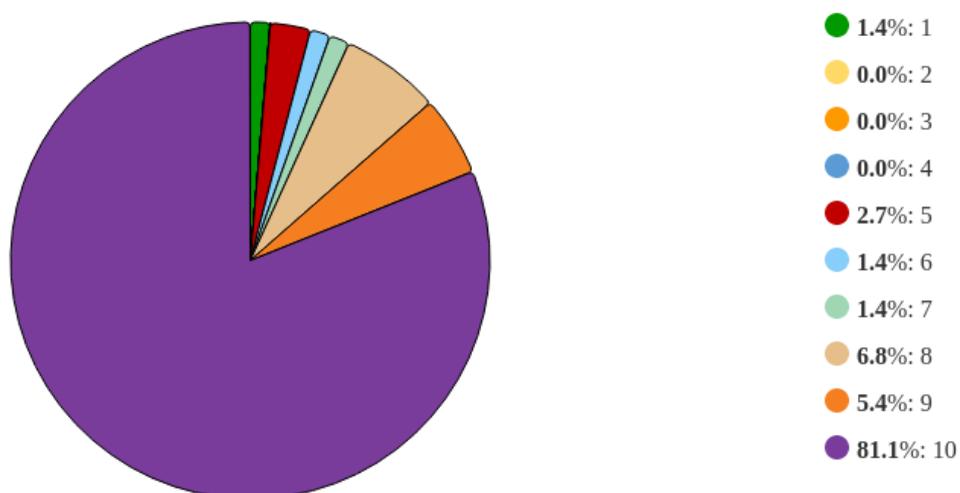


Рисунок 22 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.53**.

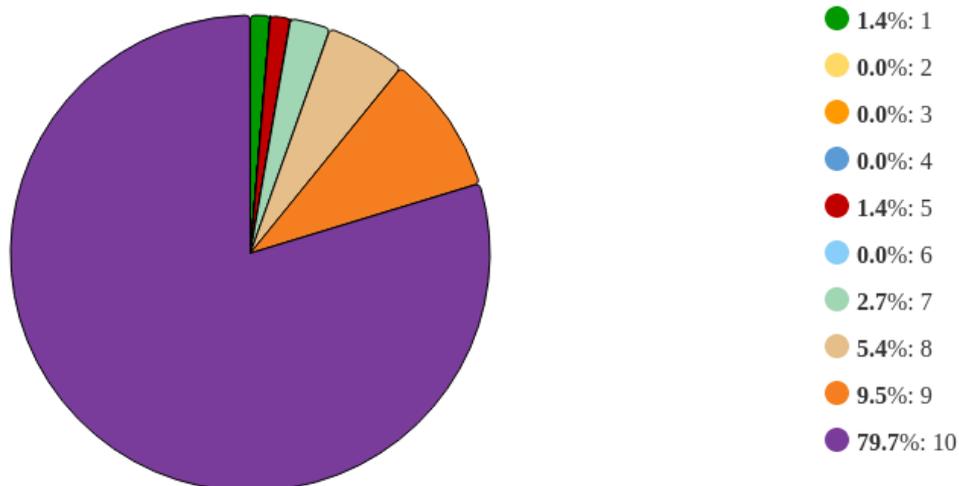


Рисунок 23 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.65**.

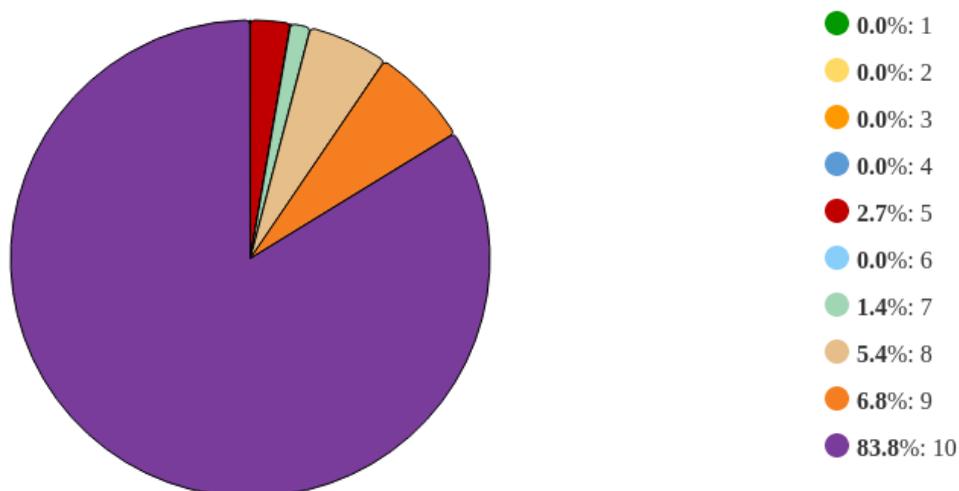


Рисунок 24 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.39**.

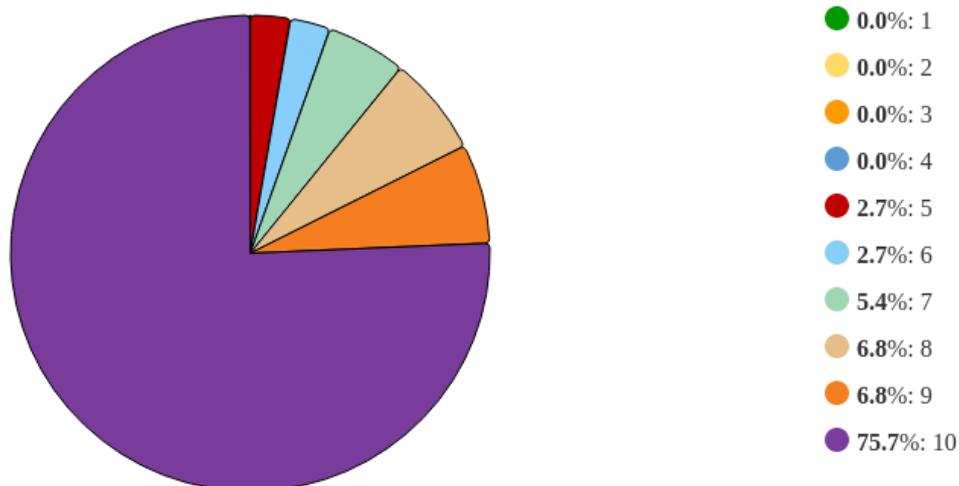


Рисунок 25 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для студий, кружков и т. п.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.89**.

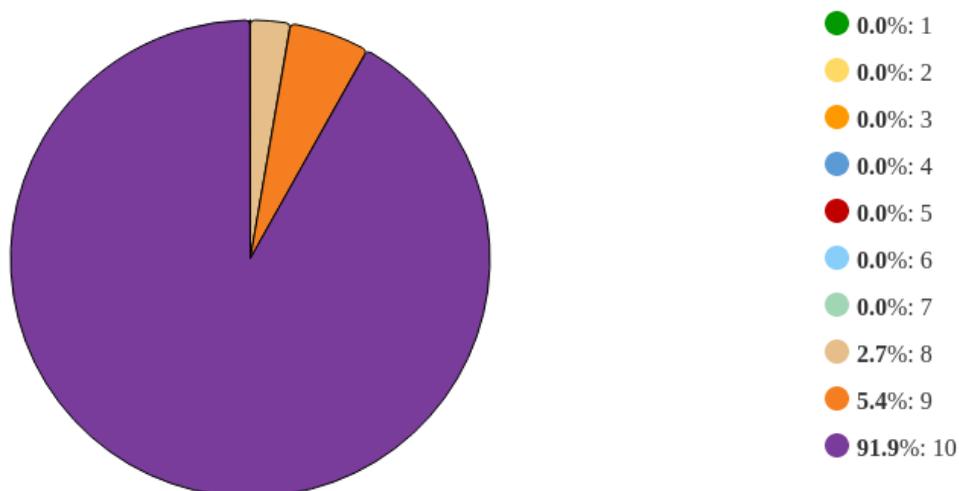


Рисунок 26 – Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»