

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: игумен ИОАНН (Лудищев Дмитрий Владимирович)

Должность: и.о. ректора

Дата подписания: 11.09.2024 16:45:02

Уникальный программный ключ:

3d652c455c60960981e919dcb77b294472eb5b0a

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ)

Философия науки

Направление подготовки	48.04.01 Теология
Профиль/направленность	Церковнославянский язык: история и современность
Уровень программы	магистратура
Форма обучения	очная
Период освоения дисциплины	2024-2025 учебный год
Кафедра (базовая)	Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин
Составители/ разработчики	Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор
Рецензент (внешний от работодателя)	Иеромонах Афанасий (Дерюгин Алексей Юрьевич), и.о. Благочинного Сретенского ставропигиального мужского монастыря
Рецензент внутренний	Протоиерей Вадим Леонов (Леонов Вадим Алексеевич), кандидат богословия, профессор
Рецензент внеш. от акад. сообщества	Лушников Дмитрий Юрьевич (протоиерей Димитрий), кандидат богословия, заведующий кафедрой богословских и церковно-практических дисциплин Псково-Печерской духовной семинарии
Общая трудоемкость	2 зачетных единиц, 84 академических часов 1 з.е. = 42 академическим часам = 28 астрономическим часам; 1 академический час = 40 минут
Период обучения	1 семестр
Промежуточная аттестация	1-Эк
Компетенции: УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	

ЛИСТ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Рабочая программа учебной дисциплины (далее – рабочая программа) «Философия науки» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Церковнославянский язык: история и современность» по направлению подготовки 48.04.01 Теология составлена с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 48.04.01 Теология (утв. Приказ Минобрнауки России от 25 августа 2020 г. №1108) и документом «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в части учёта базовых положений Русской Православной Церкви, её учения, в том числе по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>), а также рекомендаций Учебного комитета РПЦ.

Направление подготовки: 48.04.01 Теология

Профиль (направленность программы): Церковнославянский язык: история и современность

"Утверждаю"

Заместитель проректора по учебной работе _____ Г.Т. Кусов

Дата ____ . ____ .20 ____

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА СОГЛАСОВАНА:

Выпускающая кафедра	Дата и № протокола	ФИО Заведующего	Подпись о согласовании
Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин	26.08.2024 г., протокол №25/1.	Протоиерей Александр Задорнов (Задорнов Александр Владимирович), заведующий кафедрой Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин, доцент	Без согласования*

Подразделение	Дата	ФИО согласующего	Подпись о согласовании
Учебно-методический отдел		Логинов Даниил Олегович	

Составители (разработчики) рабочей программы:	Подпись
Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор	Без согласования*

*Рабочая программа переутверждается без изменений

© Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
© Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	4
2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	12
4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	13
5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	22
6 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	23

1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина «Философия науки» (далее – Дисциплина) Блока 1 «Дисциплины (модули)» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Церковнославянский язык: история и современность» по направлению подготовки 48.04.01 Теология составлена с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 48.04.01 Теология (утв. Приказ Минобрнауки России от 25 августа 2020 г. №1108) и документом «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в части учёта базовых положений Русской Православной Церкви, её учения, в том числе по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>), а также рекомендаций Учебного комитета РПЦ.

Дисциплина относится к части Учебного плана.

1.1 Компетенции и индикаторы, формируемые в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.1 – Связь компетенций и индикаторов

Индекс (код) компетенции и ее содержание	Индикатор(-ы)
Гр. 1	Гр. 2
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3 Владеет целостным системным научным мировоззрением, решает задачи (профессиональные и(или) исследовательские) в новой или незнакомой среде в широком междисциплинарном контексте

1.2 Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: Формирование универсальной компетенции, получение теоретических и практических знаний в области (сфере) философии науки, а также приобретение практических навыков и умений в указанной области (сфере) для решения задач профессиональной деятельности.

Задачами изучения дисциплины являются:

- Понять предмет философии науки и ее роль в системе научного познания.
- Изучить структуру научного знания и определить ее основные элементы.
- Рассмотреть различные методологии науки и их влияние на формирование научных теорий и практик исследования.
- Определить критерии научности и разобраться в их применении для оценки научных знаний и результатов исследований.
- Изучить закономерности развития науки и выявить основные тенденции и факторы, влияющие на ее эволюцию.

Знать:

- знать основные понятия и термины, используемые в философии науки, такие как "методология науки", "критерии научности", "научная парадигма",
- основные направления исследований в философии науки, включая эмпиризм, рационализм, позитивизм, реализм, антиреализм,

- исторический контекст развития научного знания, начиная от античной философии до современных научных теорий,
- основные концепции и теории, разработанные великими философами науки, такими как Платон, Аристотель, Фрэнсис Бэкон, Декарт, Кант, Поппер, Кун.

Уметь:

- анализировать и оценивать различные методологии науки и их применимость к конкретным научным проблемам,
- выделять основные этапы развития науки и определять их взаимосвязь с общественными и культурными процессами,
- аргументировать свою точку зрения на философские проблемы, связанные с наукой, и применять логическое мышление для формулирования аргументов,
- критически оценивать различные философские концепции и понимать их значение для научного познания и общественной практики.

Владеть:

- навыками анализа и синтеза научной литературы, а также уметь применять полученные знания на практике,
- навыками критического мышления и аргументации, способностью выявлять логические ошибки и противоречия в аргументации других,
- компетенцией работы с различными источниками информации и использовать их для анализа и исследования научных проблем,
- навыками коммуникации и умением эффективно представлять свои идеи и аргументы в устной и письменной форме.
- целостным системным научным мировоззрением,

1.3 Взаимосвязь изучаемой дисциплины с дисциплинами Учебного плана

Дисциплина в структуре ОПОП ВО:

- опирается на предшествующие дисциплины:
 - «Научное исследование: методы и практика научного исследования» (1, 2, 3, 4 семестры)
 - «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» ()
- является основой для изучения последующих дисциплин:
 - «Научно-исследовательская работа» ()
 - «Современные проблемы теологии» (1, 2 семестры)
 - «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» ()

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Трудоёмкость дисциплины и виды учебных занятий

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 84 академических часа, 2 з.е.

Таблица 2.1 – Распределение видов учебных занятий дисциплины по семестрам

Вид учебной работы (академические часы)	№1	Всего
1. Общая трудоёмкость, з.е.	2	2
2. Общая трудоёмкость, час.	84	84
3. Контактная работа, всего, час.:	42	42
3.1. Занятия лекционного типа (Лек), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ	2	2
3.2. Семинарские занятия (Сем), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ	2	2
3.3. Практические занятия (Пр), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ		
4. Самостоятельная работа (СР), всего, час.:	33	33
из них в форме практической подготовки	18	18
из них в форме ЭО и ДОТ		
Консультация		
из них в форме ЭО и ДОТ		
Часы на контроль	9	9
из них в форме ЭО и ДОТ	9	9
Вид промежуточной аттестации:	экзамен	

2.2 Разделы дисциплины, виды учебных занятий и текущий контроль

Таблица 2.2 – Распределение дисциплины по разделам, видам учебных занятий и текущего контроля

Семестр №1

№ п/п	Номер (№) и наименование раздела дисциплины	Трудоёмкость дисциплины по видам занятий (работ)					
		Лек.	Сем.	Пр.	САР	Часы на контроль к зач./экз.	Всего часов
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки	2	2	2			6
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности	2	2	2			6
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение	2	2	2			6
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время	2	2	2			6
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма	2	2	2			6
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в	2	2	2			6
7	Раздел №7. Современная философия науки	2	2	2	33		39
8	Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)					9	9
Всего		14	14	14	33	9	84
ИТОГО		14	14	14	33	9	84

2.3 Содержание дисциплины

Таблица 2.3 – Содержание дисциплины

№ п/п	№ и наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Индекс (код) формируемой компетенции
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки	Предмет философии науки. Структура научного знания. Методология науки. Критерии научности. Закономерности развития науки. Философские основания науки. Идеалы и нормы научной деятельности. Взаимосвязь науки и общества. Философские проблемы отдельных наук. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	УК-1.3
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности	Дискуссии по вопросу о генезисе науки. Концепция научного знания в философии Платона. Эпистемология Аристотеля. Эмпиризм. Логика Аристотеля. Индукция и дедукция. Законы логики. Классификация наук по Аристотелю. Метафизика и теология. Физика и математика. Античная картина мира. Наука эпохи эллинизма и поздней Античности	УК-1.3
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение	Предпосылки для развития науки в средневековом мировоззрении. Десакрализация природы. Учение о Боге-Творце и понятие закона природы. Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей (Климент Александрийский, свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов, Августин Аврелий, свт. Григорий Палама). Наука и системе университетского образования в эпоху схоластики. Теология как наука. Средневековый аристотелизм. Тема науки в паламитских спорах.	УК-1.3
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время	Научная революция XVII в. Концепция математического естествознания Галилея. Взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени (Фр. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Д. Юм) . Феноменализм в научной программе И. Ньютона. Концепция научного знания в «Критике чистого разума» И. Канта.	УК-1.3
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма	Первый позитивизм и его представители (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер). Закон трех стадий Конта и его критика у В.Д. Кудрявцева-Платонова. Эмпириокритицизм Э. Маха. Конвенционализм А. Пуанкаре. Философия науки П. Дюгема. Тезис Дюгема-Куайна. Логический позитивизм первой половины XX в. Принцип верификации.	УК-1.3
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в	Критика позитивизма у К. Поппера. Индукция и дедукция. Принцип фальсификации. Критический рационализм и фаллибилизм К. Поппера. «Структура научных революций» Т. Куна. Понятие научной парадигмы.	УК-1.3
7	Раздел №7. Современная философия науки	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки. Тезисы научного реализма и их обоснование. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Опровержение «конвергентного реализма» Л. Лауданом. Экспериментальный и структурный реализм. Философия науки С. Тулмина. Отказ от понятия истины. Концепция синергетики как новой научной парадигмы Г. Хакена и И. Пригожина и ее критика..	УК-1.3

2.4 Тематический план занятий: Лекция (Лек)

Таблица 2.4 – Тематический план лекций (по семестрам)

Семестр №1			
№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Тема(-ы) лекций	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Предмет философии науки. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни знания. Методология науки. Критерии научности. Закономерности развития науки. Философские основания науки. Идеалы и нормы научной деятельности. Взаимосвязь науки и общества.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности.	Дискуссии по вопросу о генезисе науки. Концепция научного знания в философии Платона. Эпистемология Аристотеля. Эмпиризм. Логика Аристотеля. Индукция и дедукция. Законы логики.	2
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Предпосылки для развития науки в средневековом мировоззрении. Десакрализация природы. Учение о Боге-Творце и понятие закона природы. Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей (Климент Александрийский, свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов, Августин Аврелий, свт. Григорий Палама).	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Научная революция XVII в. Концепция математического естествознания Галилея. Взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени (Фр. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Д. Юм).	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Первый позитивизм и его представители (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер). Закон трех стадий Конта и его критика у В.Д. Кудрявцева-Платонова. Эмпириокритицизм Э. Маха. Конвенционализм А. Пуанкаре. Философия науки П. Дюгема. Тезис Дюгема-Куайна.	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Критика позитивизма у К. Поппера. Индукция и дедукция. Принцип фальсификации. Критический рационализм и фаллибилизм К. Поппера. «Структура научных революций» Т. Куна.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки. Тезисы научного реализма и их обоснование. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Опровержение «конвергентного реализма» Л. Лауданом. Экспериментальный и структурный реализм.	2
Всего			14
ИТОГО			14

2.5 Тематический план занятий: Семинарские занятия (Сем)

Таблица 2.5 – Тематический план семинарских занятий (по семестрам)

Семестр №1

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Тема(-ы) семинарских занятий	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Философские проблемы отдельных наук. Теология и философия. Религиозное и научное познание. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности .	Классификация наук по Аристотелю. Метафизика и теология. Античная картина мира. Наука эпохи эллинизма и поздней Античности.	2
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Наука и системе университетского образования в эпоху схоластики. Теология как наука. Тема науки в паламитских спорах.	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Феноменализм в научной программе И. Ньютона. Концепция научного знания в «Критике чистого разума» И. Канта. Понятия «вещи в себе» и «явления». Антиномии разума, свобода воли и бытие Бога.	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Логический позитивизм первой половины XX в. Принцип верификации.	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Понятие научной парадигмы.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Философия науки С. Тулмина. Отказ от понятия истины. Концепция синергетики как новой научной парадигмы Г. Хакена и И. Пригожина и ее критика..	2
Всего			14
ИТОГО			14

2.6 Тематический план занятий: Практические занятия (Пр)

Таблица 2.6 – Тематический план практических занятий (по семестрам)

Семестр №1

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Наименование работ/Темы занятия	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Предмет философии науки. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности .	Эпистемология Аристотеля. Античная картина мира.	2

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Наименование работ/Темы занятия	Трудоёмкость, ч.
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей .Тема науки в паламитских спорах: конспектирование и обсуждение текста: Свт. Григорий Палама «Для чего и до каких пор полезно заниматься словесными рассуждениями и науками» (Триады 1.1)).	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Научная революция XVII в. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Философия науки позитивизма	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Философия науки К.Поппера и Т. Куна.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки.	2
Всего			14
ИТОГО			14

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В дисциплине используются следующие образовательные технологии:

- ЭО и ДОТ
- Эвристическая лекция/семинар
- Исследовательские методы в обучении
- Предметно-ориентированное обучение
- Тематическая дискуссия

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1 Текущая аттестация

Текущая аттестация (контроль) предусматривает оценку знаний обучающихся в семестровый период и осуществляется на учебных занятиях – семинарских и практических. Кроме того, текущая аттестация может проходить за счёт часов самостоятельной работы: студенту выдаются вопросы для самоконтроля, а также учебные задания (в том числе практические), которые он выполняет вне контактной работы с преподавателем (в т.ч. вне аудитории).

Оценка знаний на семинарских занятиях. Оценка знаний на семинарских занятиях осуществляется в форме(-ах):

- опроса обучающегося на занятии, в том числе оценка индивидуального участия в коллоквиуме (дискуссии, дебатах, прочее),
- диктанта на знание категориального аппарата дисциплины (области знания);
- выполнения обязательной письменной контрольной работы (не менее 2-х) в семестр;
- отдельного выступления обучающегося на занятии по результатам выполнения им отдельных учебных заданий (в том числе индивидуальных): подготовка тезисов, докладов, рефератов, сообщений, прочее,
- выполнения других учебных заданий, в т.ч. предусмотренных настоящей программой для оценки обучающихся на семинарском занятии.

Критериями оценивания на семинарских занятиях выступают: полнота и глубина усвоения фактического материала по теме семинарского занятия; осознанность, гибкость и конкретность в толковании используемого материала (теоретического и практического плана) для выполнения учебного задания; действенность знаний (умение их применять).

Оценка знаний на практических занятиях. Оценка знаний на практических занятиях осуществляется в форме(-ах):

- опроса обучающегося на занятии, в том числе оценка индивидуального участия в коллоквиуме (дискуссии, дебатах, прочее),
- отдельных (индивидуальных или групповых) учебных заданий(работ), связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- выполнения других учебных заданий (работ), в т.ч. предусмотренных настоящей рабочей программой для оценки обучающихся на практическом занятии.

Критериями оценивания на практических занятиях выступают: полнота и глубина усвоения фактического материала по теме практического занятия; осознанность, гибкость и конкретность в толковании используемого материала для практического выполнения задания; действенность знаний, умение применять знания на практике в процессе выполнения конкретного практического задания, связанного с будущей профессиональной деятельностью.

Оценка знаний на самостоятельной работе. Оценка знаний на самостоятельной работе осуществляется в форме(-ах):

- отдельных (индивидуальных или групповых) учебных заданий(работ), выполняемых обучающимися вне контактной (аудиторной) работы;

Кроме того, оценка знаний в рамках текущей аттестации может также осуществляться с использованием ЭО и ДОТ, в том числе в форме автоматизированного контроля (экспресс-тестирования), в том числе по вопросам самоконтроля в системе e-Learning.

Критериями оценивания на самостоятельной работе выступают: самостоятельность обучающегося по изучению учебного материала, выражающаяся в полноте и глубине его усвоения, умения применять знания на практике, в том числе при

выполнении курсовых работ (проектов).

Особенности текущей аттестации:

1) Проведение всех форм текущей аттестации по учебным занятиям возможно (допускается) дистанционно (ДОТ) при соблюдении условий идентификации обучающегося и доказательности академической честности.

2) При оценке образовательных результатов обучающихся преподаватель ориентируется, прежде всего, на освоение компетенций в соответствии с индикаторами их достижения (компетенции, формируемые в процессе освоения дисциплины и индикаторы их достижения представлены в таблице 1.1).

Вопросы текущей аттестации (по семестрам и разделам) — вопросы самоконтроля:

Раздел 1.

1. Каков предмет философии науки и почему он важен для понимания научного познания?

2. Какова структура научного знания и какие основные компоненты она включает?

3. Какие методы используются в науке и как они влияют на формирование научного знания?

4. Какие критерии определяют научность и как они применяются для оценки научных теорий?

5. Какие закономерности можно выделить в развитии науки и как они помогают понять ее эволюцию?

6. Какие философские основания лежат в основе науки и как они влияют на ее развитие и методы?

Раздел 2.

1. Какие дискуссии существуют относительно происхождения науки, и как они влияют на ее понимание?

2. Какова концепция научного знания в философии Платона, и как она отличается от других философских подходов к науке?

3. Какие принципы эпистемологии были предложены Аристотелем, и как они повлияли на развитие научного метода?

4. Чем отличается эмпиризм как философская парадигма от других подходов к научному знанию?

5. Какие основные принципы логики Аристотеля применяются в науке, и как они помогают в формулировании научных теорий?

6. Как Аристотель классифицировал науки, и как это влияет на организацию современной научной деятельности?

Раздел 3.

1. Какие философские и религиозные предпосылки способствовали развитию науки в средневековом мировоззрении?

2. Что представляет собой процесс десакрализации природы и как он повлиял на отношение к научному познанию?

3. Какое место занимает учение о Боге-Творце и понятие закона природы в формировании средневековой научной мысли?

4. Каково отношение отцов Церкви и других христианских мыслителей к науке и к античному научному наследию?

5. Какова роль науки в системе университетского образования в эпоху схоластики, и как это влияло на развитие научного мышления?

6. В чем заключается средневековый аристотелизм и какие последствия он имел для научного прогресса в этот период?

Раздел 4.

1. Какие ключевые идеи содержит концепция математического естествознания, разработанная Галилеем, и как они повлияли на научную революцию XVII века?
2. В чем состояли взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии, и какие последствия они имели для развития научного мышления?
3. Какие основные принципы эмпиризма и рационализма выделяются в философии Нового времени, представленной Фр. Бэконом, Т. Гоббсом, Р. Декартом, Дж. Локком, Г.В. Лейбницем и Д. Юмом?
4. В чем заключается феноменализм в научной программе И. Ньютона, и какие философские идеи он содержит?
5. Какова концепция научного знания, представленная в "Критике чистого разума" И. Канта, и как она отличается от предыдущих философских подходов к науке?
6. Какие изменения в представлении о научном знании и его природе произошли в эпоху научной революции XVII века и в философии Нового времени?

Раздел 5.

1. Какие основные идеи выдвинули представители первого позитивизма, такие как О. Конт, Дж. Милль и Г. Спенсер, и какова их роль в развитии философии науки?
2. В чем заключается закон трех стадий Конта, и какова критика этого закона у В.Д. Кудрявцева-Платонова?
3. Какие основные принципы содержит эмпириокритицизм Э. Маха, и как они влияют на представление о научном знании?
4. Что представляет собой конвенционализм А. Пуанкаре, и как он отличается от других философских подходов к науке?
5. Какие основные идеи содержит философия науки П. Дюгема, и каков тезис Дюгема-Куайна, связанный с этой философией?
6. В чем суть логического позитивизма первой половины XX века, и как работает принцип верификации в этом философском направлении?

Раздел 6.

1. Какова критика позитивизма у К. Поппера и какие аргументы он выдвигает против этого философского направления?
2. В чем состоит различие между индукцией и дедукцией с точки зрения К. Поппера, и как это влияет на его философию науки?
3. Что представляет собой принцип фальсификации в критическом рационализме К. Поппера, и как он используется для оценки научных теорий?
4. В чем заключается концепция критического рационализма и фаллибилизма К. Поппера, и как эти идеи отличаются от других философских подходов к науке?
5. Каково понятие "структура научных революций" у Т. Куна, и какие основные идеи содержатся в этой работе?
6. Что такое научная парадигма с точки зрения Т. Куна, и как она влияет на развитие научного знания?

Раздел 7.

1. В чем состоит полемика между реализмом и антиреализмом в современной философии науки, и какие основные аргументы выдвигают сторонники каждой из этих позиций?
2. Какие тезисы научного реализма существуют, и как они обосновываются с точки зрения реалистической философии науки?
3. В чем заключается методологический анархизм П. Фейерабенда, и какие основные принципы он выдвигает в своей философии науки?
4. Как Л. Лаудан опровергает конвергентный реализм, и какие аргументы он

представляет в своей критике?

5. В чем состоят основные принципы экспериментального и структурного реализма, и как они отличаются друг от друга?

6. Какую роль играет концепция синергетики в современной философии науки, и какие аргументы выдвигают ее сторонники и критики?

4.2 Промежуточная аттестация (промежуточный контроль)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме: 1-Эк.

Вопросы промежуточной аттестации (по семестрам и разделам) — к экзамену/зачету:

Вопросы к экзамену по разделам:

Раздел 1.

1. Каков предмет философии науки и почему он важен для понимания научного познания?

2. Какова структура научного знания и какие основные компоненты она включает?

3. Какие методы используются в науке и как они влияют на формирование научного знания?

4. Какие критерии определяют научность и как они применяются для оценки научных теорий?

5. Какие закономерности можно выделить в развитии науки и как они помогают понять ее эволюцию?

6. Какие философские основания лежат в основе науки и как они влияют на ее развитие и методы?

Раздел 2.

1. Какие дискуссии существуют относительно происхождения науки, и как они влияют на ее понимание?

2. Какова концепция научного знания в философии Платона, и как она отличается от других философских подходов к науке?

3. Какие принципы эпистемологии были предложены Аристотелем, и как они повлияли на развитие научного метода?

4. Чем отличается эмпиризм как философская парадигма от других подходов к научному знанию?

5. Какие основные принципы логики Аристотеля применяются в науке, и как они помогают в формулировании научных теорий?

6. Как Аристотель классифицировал науки, и как это влияет на организацию современной научной деятельности?

Раздел 3.

1. Какие философские и религиозные предпосылки способствовали развитию науки в средневековом мировоззрении?

2. Что представляет собой процесс десакрализации природы и как он повлиял на отношение к научному познанию?

3. Какое место занимает учение о Боге-Творце и понятие закона природы в формировании средневековой научной мысли?

4. Каково отношение отцов Церкви и других христианских мыслителей к науке и к античному научному наследию?

5. Какова роль науки в системе университетского образования в эпоху схоластики,

и как это влияло на развитие научного мышления?

6. В чем заключается средневековый аристотелизм и какие последствия он имел для научного прогресса в этот период?

Раздел 4.

1. Какие ключевые идеи содержит концепция математического естествознания, разработанная Галилеем, и как они повлияли на научную революцию XVII века?

2. В чем состояли взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии, и какие последствия они имели для развития научного мышления?

3. Какие основные принципы эмпиризма и рационализма выделяются в философии Нового времени, представленной Фр. Бэконом, Т. Гоббсом, Р. Декартом, Дж. Локком, Г.В. Лейбницем и Д. Юмом?

4. В чем заключается феноменализм в научной программе И. Ньютона, и какие философские идеи он содержит?

5. Какова концепция научного знания, представленная в "Критике чистого разума" И. Канта, и как она отличается от предыдущих философских подходов к науке?

6. Какие изменения в представлении о научном знании и его природе произошли в эпоху научной революции XVII века и в философии Нового времени?

Раздел 5.

1. Какие основные идеи выдвинули представители первого позитивизма, такие как О. Конт, Дж. Милль и Г. Спенсер, и какова их роль в развитии философии науки?

2. В чем заключается закон трех стадий Конта, и какова критика этого закона у В.Д. Кудрявцева-Платонова?

3. Какие основные принципы содержит эмпириокритицизм Э. Маха, и как они влияют на представление о научном знании?

4. Что представляет собой конвенционализм А. Пуанкаре, и как он отличается от других философских подходов к науке?

5. Какие основные идеи содержит философия науки П. Дюгема, и каков тезис Дюгема-Куайна, связанный с этой философией?

6. В чем суть логического позитивизма первой половины XX века, и как работает принцип верификации в этом философском направлении?

Раздел 6.

1. Какова критика позитивизма у К. Поппера и какие аргументы он выдвигает против этого философского направления?

2. В чем состоит различие между индукцией и дедукцией с точки зрения К. Поппера, и как это влияет на его философию науки?

3. Что представляет собой принцип фальсификации в критическом рационализме К. Поппера, и как он используется для оценки научных теорий?

4. В чем заключается концепция критического рационализма и фаллибилизма К. Поппера, и как эти идеи отличаются от других философских подходов к науке?

5. Каково понятие "структура научных революций" у Т. Куна, и какие основные идеи содержатся в этой работе?

6. Что такое научная парадигма с точки зрения Т. Куна, и как она влияет на развитие научного знания?

Раздел 7.

1. В чем состоит полемика между реализмом и антиреализмом в современной философии науки, и какие основные аргументы выдвигают сторонники каждой из этих позиций?

2. Какие тезисы научного реализма существуют, и как они обосновываются с

точки зрения реалистической философии науки?

3. В чем заключается методологический анархизм П. Фейерабенда, и какие основные принципы он выдвигает в своей философии науки?

4. Как Л. Лаудан опровергает конвергентный реализм, и какие аргументы он представляет в своей критике?

5. В чем состоят основные принципы экспериментального и структурного реализма, и как они отличаются друг от друга?

6. Какую роль играет концепция синергетики в современной философии науки, и какие аргументы выдвигают ее сторонники и критики?

Допуск к промежуточной аттестации по дисциплине. Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине в случае выполнения им всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей рабочей программой в полном объеме.

Допуск обучающегося к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляет ведущий преподаватель (лектор) с учётом мнения ассистирующего (второго) преподавателя.

Обучающийся, имеющий учебные (академические) задолженности – пропуски учебных занятий и(или) не выполненные, и(или) не проверенные в установленный срок учебные задания (работы), обязан отработать пропущенные занятия и выполнить задания в полном объеме (получив оценку).

Отработка учебных (академических) задолженностей по дисциплине. В случае наличия учебной (академической) задолженности по дисциплине, обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет запланированные и выданные преподавателем учебные задания (работы).

Отработка проводится в период семестрового обучения до начала экзаменационной сессии (по графику отработок учебных занятий на кафедре).

Обучающиеся, в виде исключения (при наличии уважительной причины) могут осуществлять отработку учебных занятий и учебных заданий(работ) в период экзаменационной сессии согласно графику (расписанию) консультаций преподавателя.

Обучающийся, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить преподавателю реферативный конспект соответствующего раздела учебной и монографической литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым вопросам в соответствии с настоящей рабочей программой и ответить на вопросы преподавателя (устно или письменно).

Обучающийся, пропустивший семинарское/практическое занятие, отрабатывает его в форме, предложенной преподавателем, с выполнением всех учебных заданий (работ), запланированных на это занятие. Учебное задание считается выполненным, если оно оценено преподавателем положительно.

Преподаватель имеет право снизить балльную (в том числе рейтинговую) оценку обучающемуся за невыполненное в срок задание (по неуважительной причине).

4.3 Критерии оценки образовательных результатов обучающихся по дисциплине

Экзамен. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации в форме экзамена осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблице 4.1 а) и носит балльный характер.

Экзамен принимает ведущий преподаватель (лектор) с привлечением ассистирующего (второго) преподавателя.

Экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам. Количество

вопросов в экзаменационном билете – не менее 3. Последний вопрос экзаменационного билета носит, как правило, практико-ориентированный характер.

Экзаменаторам предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы сверх билета, в объеме содержания дисциплины.

Таблица 4.1 а) – Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на экзамене

Оценка экзамена (нормативная)	Уровень достижений компетенций	Критерии оценки образовательных результатов
отлично, 5	Высокий (продвинутый)	ОТЛИЧНО заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала на занятиях, самостоятельной работе и экзамене. При этом, уровень достижений компетенций характеризуется:
		СФОРМИРОВАНОСТЬЮ СИСТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ на высоком уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2.
		СФОРМИРОВАНО УСТОЙЧИВОЕ УМЕНИЕ на высоком уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2.
		СФОРМИРОВАНЫ И ДЕМОНСТРИРУЮТСЯ УСТОЙЧИВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ на высоком уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2.
		Кроме того, в семестровый период результаты текущей аттестации по дисциплине составляют не менее 4,75 балла (в среднем значении). На экзамене обучающийся исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно излагает учебно-программный материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, предусмотренные рабочей программой. При этом, обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, правильно обосновывает принятое решение, демонстрирует высокий уровень усвоения основной литературы и хорошо знаком с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой. Как правило, оценку «отлично» выставляют обучающемуся: 1) усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значение для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала; 2) показавшим (продемонстрировавшим) сформированность компетенций на высоком (продвинутом) уровне. Примечание: Баллы назначаются обучающемуся с учетом среднего балла текущей аттестации (в семестровый период) и учебной дисциплины (выполнения учебных заданий в срок).
4, хорошо	Хороший (базовый)	ХОРОШО заслуживает обучающийся, обнаруживший осознанное (твердое) знание учебно-программного материала на занятиях, самостоятельной работе и экзамене. При этом, уровень достижений компетенций характеризуется:
		СФОРМИРОВАНЫ (на хорошем уровне), но ИМЕЮТСЯ НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ОТДЕЛЬНЫЕ НЕТОЧНОСТИ (ПРОБЕЛЫ) В ЗНАНИЯХ согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2.

		В ОБЩЕМ и ЦЕЛОМ, СФОРМИРОВАНЫ БАЗОВЫЕ УМЕНИЯ на хорошем уровне компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2. В ОБЩЕМ И ЦЕЛОМ, ДЕМОНСТРИРУЮТСЯ УСТОЙЧИВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ на высоком уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2. Кроме того, в семестровый период результаты текущей аттестации по дисциплине составляют не менее 3,75 (в среднем значении). На экзамене обучающийся грамотно и по существу излагает учебно-программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения, уверенно демонстрирует хороший уровень усвоения основной литературы и достаточно знаком с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой. Как правило, оценку «хорошо» выставляют обучающемуся показавшему: 1) систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. 2) сформированность компетенций на хорошем (базовом) уровне. Примечание: Баллы назначаются обучающемуся с учётом среднего балла текущей аттестации (в семестровый период) и учебной дисциплины (выполнения учебных заданий в срок).
		Кроме того, в семестровый период результаты текущей аттестации по дисциплине составляют не менее 3,75 (в среднем значении). На экзамене обучающийся грамотно и по существу излагает учебно-программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения, уверенно демонстрирует хороший уровень усвоения основной литературы и достаточно знаком с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой. Как правило, оценку «хорошо» выставляют обучающемуся показавшему: 1) систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. 2) сформированность компетенций на хорошем (базовом) уровне. Примечание: Баллы назначаются обучающемуся с учётом среднего балла текущей аттестации (в семестровый период) и учебной дисциплины (выполнения учебных заданий в срок).
3, удовлетво- рительно	Достаточный (минимальный)	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО заслуживает обучающийся, обнаруживший минимальные знания учебно-программного материала на занятиях, самостоятельной работе и экзамене. При этом, уровень достижений компетенций характеризуется: НЕПОЛНЫЕ (НО НЕ КРИТИЧНОЕ ДЛЯ ОБЩЕГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ) ЗНАНИЯ согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2. В ЦЕЛОМ (ПО БОЛЬШИНСТВУ ВОПРОСОВ), СФОРМИРОВАНО УМЕНИЕ на достаточном уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2. В ЦЕЛОМ (ПО БОЛЬШИНСТВУ ВОПРОСОВ), ДЕМОНСТРИРУЮТСЯ ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ на достаточном уровне согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2.

		Кроме того, в семестровый период результаты текущей аттестации по дисциплине составляют не менее 3 (в среднем значении). На экзамене обучающийся демонстрирует знания только основного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной работы, слабое усвоение деталей, допускает неточности, в том числе в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических заданий и работ, знакомый с основной литературой, слабо (недостаточно) знаком с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой. Как правило, оценку «удовлетворительно» выставляют обучающемуся: 1) допустившему погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. 2) сформированность компетенций на достаточном (минимальном) уровне. Примечание: Баллы назначаются обучающемуся с учётом среднего балла текущей аттестации (в семестровый период) и учебной дисциплины (выполнения учебных заданий в срок).
2, неудовлетворительно	Недостаточный (ниже минимального)	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО выставляется обучающемуся, который не знает большей части учебно-программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях, самостоятельной работе и экзамене. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на недостаточном уровне или не сформированы (согласно компетенциям, индикаторам (таблица 1.1. – Связь компетенций и индикаторов) и знаниям, умениям и навыкам, объявленным в настоящей программе п. 1.2). При этом, в семестровый период результаты текущей аттестации по дисциплине составляют не менее 3 баллов (в среднем значении), при этом, имелось значительное количество пересдач. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся продемонстрировавшего отсутствие целостного представления по дисциплине, предмете, его взаимосвязях и иных компонентов. При этом, обучающийся не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ООП без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Примечание: Баллы назначаются обучающемуся с учетом среднего балла текущей аттестации (в семестровый период) и учебной дисциплины (выполнения учебных заданий в срок).

Проведение всех форм промежуточной аттестации возможно (допускается) дистанционно (ДОТ) при соблюдении условий идентификации обучающегося и доказательности академической честности.

5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература*:

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. — М.: Российское Библейское общество, 2017. — 1297 с.
2. Августин Аврелий, блаженный Исповедь. — Москва : Канон+, 1997. — 462 с.
3. Катасонов В.Ю. О границах науки. — М.: Познание, 2016. — 296 с.
4. Василий Великий Творения. Избранное / Василий Великий, архиепископ, свт.. — М.: Харвест, 2003. — 702 с.
5. Григорий Богослов[Назианзин] Собрание творений / Григорий Богослов (Назианзин), архиепископ, свт.. — Сергиев посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. — 596 с.

* Издания доступны также в электронном аналоге в Библиотеке Сретенской духовной академии через личный кабинет обучающегося.

б) Дополнительная литература:

в) Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Официальный ресурс Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://minobrnauki.gov.ru/>).
2. Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>).
3. Электронная библиотека РГБ (<https://dvs.rsl.ru>).
4. Официальный ресурс Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) (<http://www.patriarchia.ru/>).
5. Официальный ресурс Учебного Комитета Русской Православной Церкви (<https://uchkom.info/>).
6. СПС Консультант-Плюс (<http://www.consultant.ru/>).
7. Кодексы и законы РФ (<http://kodeks.systecs.ru/>).
8. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>).
9. БД ИНИОН РАН (http://inion.ru/resources/bazy_dannykh-inion-ran/).
10. Электронная библиотека Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России (<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib>).
11. Библиотека учебной и научной литературы (<http://sbiblio.com/>).
12. Научная электронная библиотека (НЭБ) «ELIBRARY.RU» (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>).
13. Псково-Печерский монастырь (<https://pskovo-pechersky-monastery.ru/>).
14. Православие.ру (<https://www.pravoslavie.ru/>).
15. Православная энциклопедия Азбука веры (<https://azbyka.ru/>).
16. Православная энциклопедия (<https://www.pravenc.ru/>).

г) Программное обеспечение:

1. Операционная система Windows (пакет Open Office)

6 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы:

Стол, стулья (на группу по количеству посадочных мест); доска (меловая или маркерная), мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом, доступ в Интернет.

Требуются специализированные аудитории.

Аудитория	Тип аудитории
Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3. Аудитория № Святая земля (2 этаж)	Лекционно-практическая с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3. Библиотека Сретенской академии, Читальный зал (3 этаж)	Читальный зал Библиотеки с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), Читальный зал Библиотеки используется в том числе для самостоятельной работы.