

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: игумен ИОАНН (Лудищев Дмитрий Владимирович)

Должность: ректор

Дата подписания: 29.11.2025 09:49:07

Уникальный программный ключ:

58f268071e963ed7fd2ca752293148ce3952445b

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Философия науки

Направление подготовки	48.04.01 Теология
Профиль/направленность	История древней Церкви
Уровень программы	магистратура
Форма обучения	очная
Период освоения дисциплины	2025-2026 учебный год
Кафедра (базовая)	Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин
Составители/ разработчики	Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин
Рецензент (внешний от работодателя)	иеромонах Афанасий (Дерюгин Алексей Юрьевич), исполняющий обязанности благочинного Сретенского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)
Рецензент внутренний	иерей Павел Сержантов (Сержантов Павел Борисович), кандидат философских наук, доцент кафедры Богословия
Рецензент внеш. от акад. сообщества	Дергачева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры Лингводидактики и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Общая трудоемкость	2 зачетных единиц, 84 академических часов 1 з.е. = 42 академическим часам = 28 астрономическим часам; 1 академический час = 40 минут
Период обучения	1 семестр
Промежуточная аттестация	1-Эк
Компетенции:	УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий

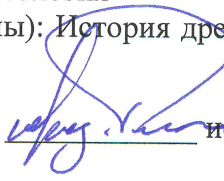
ЛИСТ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Рабочая программа учебной дисциплины (далее – рабочая программа) «Философия науки» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «История древней Церкви» по направлению подготовки 48.04.01 Теология составлена с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 48.04.01 Теология (утв. Приказ Минобрнауки России от 25 августа 2020 г. №1108) и документом «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в части учёта базовых положений Русской Православной Церкви, её учения, в том числе по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>), а также рекомендаций Учебного комитета РПЦ.

Направление подготовки: 48.04.01 Теология

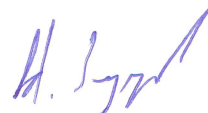
Профиль (направленность программы): История древней Церкви

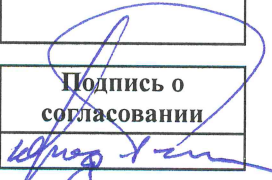
"Утверждаю"

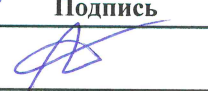
Заместитель проректора по учебной работе  иеродиакон Тихон (Кусов Г.Т.)

Дата 01.09.2025

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА СОГЛАСОВАНА:

Выпускающая кафедра	Дата и № протокола	ФИО Заведующего	Подпись о согласовании
Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин	26.08.2025 г., протокол №30.	протоиерей Александр Задорнов (Задорнов Александр Владимирович), кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин	

Подразделение	Дата	ФИО согласующего	Подпись о согласовании
Учебно-методический отдел	<u>01.09.2025</u>	иеродиакон Тихон (Кусов Г.Т.)	

Составители (разработчики) рабочей программы:	Подпись
Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин	

© Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
© Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	4
2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	12
4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	13
5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	24
6 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	26

1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина «Философия науки» (далее – Дисциплина) Блока 1 «Дисциплины (модули)» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «История древней Церкви» по направлению подготовки 48.04.01 Теология составлена с учётом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 48.04.01 Теология (утв. Приказ Минобрнауки России от 25 августа 2020 г. № 1108) и документом «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в части учёта базовых положений Русской Православной Церкви, её учения, в том числе по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>), а также рекомендаций Учебного комитета Русской Православной Церкви.

Дисциплина относится к базовой части Учебного плана.

1.1 Компетенции и индикаторы, формируемые в процессе освоения дисциплины

Таблица 1.1 – Связь компетенций и индикаторов

Индекс (код) компетенции и ее содержание	Индикатор(-ы)
Гр. 1	Гр. 2
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3 Владеет целостным системным научным мировоззрением, решает задачи (профессиональные и(или) исследовательские) в новой или незнакомой среде в широком междисциплинарном контексте

1.2 Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: Формирование универсальной компетенции, получение теоретических и практических знаний в области (сфере) философии науки, а также приобретение практических навыков и умений в указанной области (сфере) для решения задач профессиональной деятельности.

Задачами изучения дисциплины являются:

- Понять предмет философии науки и ее роль в системе научного познания.
- Изучить структуру научного знания и определить ее основные элементы.
- Рассмотреть различные методологии науки и их влияние на формирование научных теорий и практик исследования.
- Определить критерии научности и разобраться в их применении для оценки научных знаний и результатов исследований.
- Изучить закономерности развития науки и выявить основные тенденции и факторы, влияющие на ее эволюцию.

Знать:

- знать основные понятия и термины, используемые в философии науки, такие как "методология науки", "критерии научности", "научная парадигма";
- основные направления исследований в философии науки, включая эмпиризм, рационализм, позитивизм, реализм, антиреализм;
- исторический контекст развития научного знания, начиная от античной

философии до современных научных теорий;

- основные концепции и теории, разработанные великими философами науки, такими как Платон, Аристотель, Фрэнсис Бэкон, Декарт, Кант, Поппер, Кун.

Уметь:

- анализировать и оценивать различные методологии науки и их применимость к конкретным научным проблемам;

- выделять основные этапы развития науки и определять их взаимосвязь с общественными и культурными процессами;

- аргументировать свою точку зрения на философские проблемы, связанные с наукой, и применять логическое мышление для формулирования аргументов;

- критически оценивать различные философские концепции и понимать их значение для научного познания и общественной практики.

Владеть:

- навыками анализа и синтеза научной литературы, а также уметь применять полученные знания на практике;

- навыками критического мышления и аргументации, способностью выявлять логические ошибки и противоречия в аргументации других;

- компетенцией работы с различными источниками информации и использовать их для анализа и исследования научных проблем;

- навыками коммуникации и умением эффективно представлять свои идеи и аргументы в устной и письменной форме;

- целостным системным научным мировоззрением.

1.3 Взаимосвязь изучаемой дисциплины с дисциплинами Учебного плана

Дисциплина в структуре ОПОП ВО:

● опирается на предшествующие дисциплины:

◦ «Научное исследование: методы и практика научного исследования» (1, 2, 3, 4 семестры)

● является основой для изучения последующих дисциплин:

◦ «Современные проблемы теологии» (1, 2 семестры)

◦ «Производственная практика по профилю профессиональной деятельности (теологическая)» (3 семестр)

◦ «Производственная практика (научно-исследовательская)» (4 семестр)

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Трудоемкость дисциплины и виды учебных занятий

Общая трудоемкость дисциплины составляет 84 академических часа, 2 з.е.

Таблица 2.1 – Распределение видов учебных занятий дисциплины по семестрам

Вид учебной работы (академические часы)		Всего
	№1	
1. Общая трудоемкость, з.е.	2	2
2. Общая трудоемкость, час.	84	84
3. Контактная работа, всего, час.:	42	42
3.1. Занятия лекционного типа (Лек), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ		2
3.2. Семинарские занятия (Сем), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ		2
3.3. Практические занятия (Пр), час.	14	14
из них в форме практической подготовки		
из них в форме ЭО и ДОТ		
4. Самостоятельная работа (СР), всего, час.:	33	33
из них в форме практической подготовки	18	18
из них в форме ЭО и ДОТ		
Консультация		
из них в форме ЭО и ДОТ		
Часы на контроль	9	9
из них в форме ЭО и ДОТ	4	4
Вид промежуточной аттестации:	экзамен	

2.2 Разделы дисциплины, виды учебных занятий и текущий контроль

Таблица 2.2 – Распределение дисциплины по разделам, видам учебных занятий и текущего контроля

Семестр №1

№ п/п	Номер (№) и наименование раздела дисциплины	Трудоемкость дисциплины по видам занятий (работ)					
		Лек.	Сем.	Пр.	САР	Часы на контроль к зач./экз.	Всего часов
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки	2	2	2			6
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности	2	2	2			6
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение	2	2	2			6
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время	2	2	2			6
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма	2	2	2			6
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в	2	2	2			6
7	Раздел №7. Современная философия науки	2	2	2	33		39
8	Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)					9	9
Всего		14	14	14	33	9	84
ИТОГО		14	14	14	33	9	84

2.3 Содержание дисциплины

Таблица 2.3 – Содержание дисциплины

№ п/п	№ и наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Индекс (код) формируемой компетенции
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки	Предмет философии науки. Структура научного знания. Методология науки. Критерии научности. Закономерности развития науки. Философские основания науки. Идеалы и нормы научной деятельности. Взаимосвязь науки и общества. Философские проблемы отдельных наук. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	УК-1.3
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности	Дискуссии по вопросу о генезисе науки. Концепция научного знания в философии Платона. Эпистемология Аристотеля. Эмпиризм. Логика Аристотеля. Индукция и дедукция. Законы логики. Классификация наук по Аристотелю. Метафизика и теология. Физика и математика. Античная картина мира. Наука эпохи эллинизма и поздней Античности	УК-1.3
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение	Предпосылки для развития науки в средневековом мировоззрении. Десакрализация природы. Учение о Боге-Творце и понятие закона природы. Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей (Климент Александрийский, свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов, Августин Аврелий, свт. Григорий Палама). Наука и системе университетского образования в эпоху схоластики. Теология как наука. Средневековый аристотелизм. Тема науки в паламитских спорах.	УК-1.3
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время	Научная революция XVII в. Концепция математического естествознания Галилея. Взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени (Фр. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Д. Юм) . Феноменализм в научной программе И. Ньютона. Концепция научного знания в «Критике чистого разума» И. Канта.	УК-1.3
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма	Первый позитивизм и его представители (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер). Закон трех стадий Конта и его критика у В.Д. Кудрявцева-Платонова. Эмпириокритицизм Э. Маха. Конвенционализм А. Пуанкаре. Философия науки П. Дюгема. Тезис Дюгема-Куайна. Логический позитивизм первой половины XX в. Принцип верификации.	УК-1.3
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в	Критика позитивизма у К. Поппера. Индукция и дедукция. Принцип фальсификации. Критический рационализм и фаллибилизм К. Поппера. «Структура научных революций» Т. Куна. Понятие научной парадигмы.	УК-1.3
7	Раздел №7. Современная философия науки	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки. Тезисы научного реализма и их обоснование. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Опровержение «конвергентного реализма» Л. Лауданом. Экспериментальный и структурный реализм. Философия науки С. Тулмина. Отказ от понятия истины. Концепция синергетики как новой научной парадигмы Г. Хакена и И. Пригожина и ее критика..	УК-1.3

2.4 Тематический план занятий: Лекция (Лек)

Таблица 2.4 – Тематический план лекций (по семестрам)

Семестр №1			
№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Тема(-ы) лекций	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Предмет философии науки. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни знания. Методология науки. Критерии научности. Закономерности развития науки. Философские основания науки. Идеалы и нормы научной деятельности. Взаимосвязь науки и общества.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности .	Дискуссии по вопросу о генезисе науки. Концепция научного знания в философии Платона. Эпистемология Аристотеля. Эмпиризм. Логика Аристотеля. Индукция и дедукция. Законы логики.	2
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Предпосылки для развития науки в средневековом мировоззрении. Десакрализация природы. Учение о Боге-Творце и понятие закона природы. Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей (Климент Александрийский, свт. Афанасий Великий, свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов, Августин Аврелий, свт. Григорий Палама).	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Научная революция XVII в. Концепция математического естествознания Галилея. Взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени (Фр. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Д. Юм).	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Первый позитивизм и его представители (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер). Закон трех стадий Конта и его критика у В.Д. Кудрявцева-Платонова. Эмпириокритицизм Э. Маха. Конвенционализм А. Пуанкаре. Философия науки П. Дюгема. Тезис Дюгема-Куайна.	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Критика позитивизма у К. Поппера. Индукция и дедукция. Принцип фальсификации. Критический рационализм и фаллибилизм К. Поппера. «Структура научных революций» Т. Куна.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки. Тезисы научного реализма и их обоснование. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Опровержение «конвергентного реализма» Л. Лауданом. Экспериментальный и структурный реализм.	2
Всего			14
ИТОГО			14

2.5 Тематический план занятий: Семинарские занятия (Сем)

Таблица 2.5 – Тематический план семинарских занятий (по семестрам)

Семестр №1

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Тема(-ы) семинарских занятий	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Философские проблемы отдельных наук. Теология и философия. Религиозное и научное познание. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности .	Классификация наук по Аристотелю. Метафизика и теология. Античная картина мира. Наука эпохи эллинизма и поздней Античности.	2
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Наука и системе университетского образования в эпоху схоластики. Теология как наука. Тема науки в паламитских спорах.	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Феноменализм в научной программе И. Ньютона. Концепция научного знания в «Критике чистого разума» И. Канта. Понятия «вещи в себе» и «явления». Антиномии разума, свобода воли и бытие Бога.	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Логический позитивизм первой половины XX в. Принцип верификации.	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Понятие научной парадигмы.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Философия науки С. Тулмина. Отказ от понятия истины. Концепция синергетики как новой научной парадигмы Г. Хакена и И. Пригожина и ее критика..	2
Всего			14
ИТОГО			14

2.6 Тематический план занятий: Практические занятия (Пр)

Таблица 2.6 – Тематический план практических занятий (по семестрам)

Семестр №1

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Наименование работ/Темы занятия	Трудоёмкость, ч.
1	Раздел №1. Введение. Предмет и направления философии науки.	Предмет философии науки. Направления в философии науки: экстернализм и интернализм.	2
2	Раздел №2. Генезис науки. Философия науки в эпоху Античности .	Эпистемология Аристотеля. Античная картина мира.	2

№ занятия	№ и наименование раздела дисциплины	Наименование работ/Темы занятия	Трудоёмкость, ч.
3	Раздел №3. Наука и средневековое религиозное мировоззрение.	Отношение к науке и к античному научному наследию у отцов Церкви, христианских мыслителей .Тема науки в паламитских спорах: конспектирование и обсуждение текста: Свт. Григорий Палама «Для чего и до каких пор полезно заниматься словесными рассуждениями и науками» (Триады 1.1)).	2
4	Раздел №4. Наука и философия в Новое время.	Научная революция XVII в. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.	2
5	Раздел №5. Философия науки позитивизма.	Философия науки позитивизма	2
6	Раздел №6. Постпозитивизм в философии науки XX в.	Философия науки К.Поппера и Т. Куна.	2
7	Раздел №7. Современная философия науки.	Полемика реализма и антиреализма в современной философии науки.	2
Всего			14
ИТОГО			14

3 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В дисциплине используются следующие образовательные технологии:

- ЭО и ДОТ
- Эвристическая лекция/семинар
- Исследовательские методы в обучении
- Предметно-ориентированное обучение
- Тематическая дискуссия

4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1 Текущая аттестация

Текущая аттестация (контроль) предусматривает оценку знаний обучающихся в семестровый период и осуществляется на учебных занятиях – семинарских и практических. Кроме того, текущая аттестация может проходить за счёт часов самостоятельной работы: студенту выдаются вопросы для самоконтроля, а также учебные задания (в том числе практические), которые он выполняет вне контактной работы с преподавателем (в т.ч. вне аудитории).

Оценка знаний на семинарских занятиях. Оценка знаний на семинарских занятиях осуществляется в форме(-ах):

- опроса обучающегося на занятии, в том числе оценка индивидуального участия в коллоквиуме (дискуссии, дебатах, прочее);
- диктанта на знание категориального аппарата дисциплины (области знания);
- выполнения обязательной письменной контрольной работы (не менее 3-х) в семестр;
- отдельного выступления обучающегося на занятии по результатам выполнения им отдельных учебных заданий (в том числе индивидуальных): подготовка тезисов, докладов, рефератов, сообщений, прочее;
- выполнения других учебных заданий, в т.ч. предусмотренных настоящей программой для оценки обучающихся на семинарском занятии.

Критериями оценивания на семинарских занятиях выступают: полнота и глубина усвоения фактического материала по теме семинарского занятия; осознанность, гибкость и конкретность в толковании используемого материала (теоретического и практического плана) для выполнения учебного задания; действенность знаний (умение их применять).

Оценка знаний на практических занятиях. Оценка знаний на практических занятиях осуществляется в форме(-ах):

- опроса обучающегося на занятии, в том числе оценка индивидуального участия в коллоквиуме (дискуссии, дебатах, прочее);
- отдельных (индивидуальных или групповых) учебных заданий(работ), связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- выполнения других учебных заданий (работ), в т.ч. предусмотренных настоящей рабочей программой для оценки обучающихся на практическом занятии.

Критериями оценивания на практических занятиях выступают: полнота и глубина усвоения фактического материала по теме практического занятия; осознанность, гибкость и конкретность в толковании используемого материала для практического выполнения задания; действенность знаний, умение применять знания на практике в процессе выполнения конкретного практического задания, связанного с будущей профессиональной деятельностью.

Оценка знаний на самостоятельной работе. Оценка знаний на самостоятельной работе осуществляется в форме(-ах):

- отдельных (индивидуальных или групповых) учебных заданий(работ), выполняемых обучающимися вне контактной (аудиторной) работы;

Кроме того, оценка знаний в рамках текущей аттестации может также осуществляться с использованием ЭО и ДОТ, в том числе в форме автоматизированного контроля (экспресс-тестирования), в том числе по вопросам самоконтроля в системе e-Learning.

Критериями оценивания на самостоятельной работе выступают: самостоятельность обучающегося по изучению учебного материала, выражающаяся в полноте и глубине его усвоения, умения применять знания на практике, в том числе при

выполнении курсовых работ (проектов).

Особенности текущей аттестации:

1) Проведение всех форм текущей аттестации по учебным занятиям возможно (допускается) дистанционно (ДОТ) при соблюдении условий идентификации обучающегося и доказательности академической честности.

2) При оценке образовательных результатов обучающихся преподаватель ориентируется, прежде всего, на освоение компетенций в соответствии с индикаторами их достижения (компетенции, формируемые в процессе освоения дисциплины и индикаторы их достижения представлены в таблице 1.1).

Вопросы текущей аттестации (по семестрам и разделам) — вопросы самоконтроля:

Раздел 1.

1. Каков предмет философии науки и почему он важен для понимания научного познания?

2. Какова структура научного знания и какие основные компоненты она включает?

3. Какие методы используются в науке и как они влияют на формирование научного знания?

4. Какие критерии определяют научность и как они применяются для оценки научных теорий?

5. Какие закономерности можно выделить в развитии науки и как они помогают понять ее эволюцию?

6. Какие философские основания лежат в основе науки и как они влияют на ее развитие и методы?

Раздел 2.

1. Какие дискуссии существуют относительно происхождения науки, и как они влияют на ее понимание?

2. Какова концепция научного знания в философии Платона, и как она отличается от других философских подходов к науке?

3. Какие принципы эпистемологии были предложены Аристотелем, и как они повлияли на развитие научного метода?

4. Чем отличается эмпиризм как философская парадигма от других подходов к научному знанию?

5. Какие основные принципы логики Аристотеля применяются в науке, и как они помогают в формулировании научных теорий?

6. Как Аристотель классифицировал науки, и как это влияет на организацию современной научной деятельности?

Раздел 3.

1. Какие философские и религиозные предпосылки способствовали развитию науки в средневековом мировоззрении?

2. Что представляет собой процесс десакрализации природы и как он повлиял на отношение к научному познанию?

3. Какое место занимает учение о Боге-Творце и понятие закона природы в формировании средневековой научной мысли?

4. Каково отношение отцов Церкви и других христианских мыслителей к науке и к античному научному наследию?

5. Какова роль науки в системе университетского образования в эпоху схоластики, и как это влияло на развитие научного мышления?

6. В чем заключается средневековый аристотелизм и какие последствия он имел для научного прогресса в этот период?

Раздел 4.

1. Какие ключевые идеи содержит концепция математического естествознания, разработанная Галилеем, и как они повлияли на научную революцию XVII века?
2. В чем состояли взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии, и какие последствия они имели для развития научного мышления?
3. Какие основные принципы эмпиризма и рационализма выделяются в философии Нового времени, представленной Фр. Бэконом, Т. Гоббсом, Р. Декартом, Дж. Локком, Г.В. Лейбницем и Д. Юмом?
4. В чем заключается феноменализм в научной программе И. Ньютона, и какие философские идеи он содержит?
5. Какова концепция научного знания, представленная в "Критике чистого разума" И. Канта, и как она отличается от предыдущих философских подходов к науке?
6. Какие изменения в представлении о научном знании и его природе произошли в эпоху научной революции XVII века и в философии Нового времени?

Раздел 5.

1. Какие основные идеи выдвинули представители первого позитивизма, такие как О. Конт, Дж. Милль и Г. Спенсер, и какова их роль в развитии философии науки?
2. В чем заключается закон трех стадий Конта, и какова критика этого закона у В.Д. Кудрявцева-Платонова?
3. Какие основные принципы содержит эмпириокритицизм Э. Маха, и как они влияют на представление о научном знании?
4. Что представляет собой конвенционализм А. Пуанкаре, и как он отличается от других философских подходов к науке?
5. Какие основные идеи содержит философия науки П. Дюгема, и каков тезис Дюгема-Куайна, связанный с этой философией?
6. В чем суть логического позитивизма первой половины XX века, и как работает принцип верификации в этом философском направлении?

Раздел 6.

1. Какова критика позитивизма у К. Поппера и какие аргументы он выдвигает против этого философского направления?
2. В чем состоит различие между индукцией и дедукцией с точки зрения К. Поппера, и как это влияет на его философию науки?
3. Что представляет собой принцип фальсификации в критическом рационализме К. Поппера, и как он используется для оценки научных теорий?
4. В чем заключается концепция критического рационализма и фаллибилизма К. Поппера, и как эти идеи отличаются от других философских подходов к науке?
5. Каково понятие "структура научных революций" у Т. Куна, и какие основные идеи содержатся в этой работе?
6. Что такое научная парадигма с точки зрения Т. Куна, и как она влияет на развитие научного знания?

Раздел 7.

1. В чем состоит полемика между реализмом и антиреализмом в современной философии науки, и какие основные аргументы выдвигают сторонники каждой из этих позиций?
2. Какие тезисы научного реализма существуют, и как они обосновываются с точки зрения реалистической философии науки?
3. В чем заключается методологический анархизм П. Фейерабенда, и какие основные принципы он выдвигает в своей философии науки?
4. Как Л. Лаудан опровергает конвергентный реализм, и какие аргументы он

представляет в своей критике?

5. В чем состоят основные принципы экспериментального и структурного реализма, и как они отличаются друг от друга?

6. Какую роль играет концепция синергетики в современной философии науки, и какие аргументы выдвигают ее сторонники и критики?

Рефераты, доклады, эссе, контрольные работы:

Не предусмотрено программой.

Примеры тестовых заданий:

Не предусмотрено программой.

4.2 Промежуточная аттестация (промежуточный контроль)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме: 1-Эк.

Вопросы промежуточной аттестации (по семестрам и разделам) — к экзамену/зачету:

Вопросы к экзамену по разделам:

Раздел 1.

1. Каков предмет философии науки и почему он важен для понимания научного познания?

2. Какова структура научного знания и какие основные компоненты она включает?

3. Какие методы используются в науке и как они влияют на формирование научного знания?

4. Какие критерии определяют научность и как они применяются для оценки научных теорий?

5. Какие закономерности можно выделить в развитии науки и как они помогают понять ее эволюцию?

6. Какие философские основания лежат в основе науки и как они влияют на ее развитие и методы?

Раздел 2.

1. Какие дискуссии существуют относительно происхождения науки, и как они влияют на ее понимание?

2. Какова концепция научного знания в философии Платона, и как она отличается от других философских подходов к науке?

3. Какие принципы эпистемологии были предложены Аристотелем, и как они повлияли на развитие научного метода?

4. Чем отличается эмпиризм как философская парадигма от других подходов к научному знанию?

5. Какие основные принципы логики Аристотеля применяются в науке, и как они помогают в формулировании научных теорий?

6. Как Аристотель классифицировал науки, и как это влияет на организацию современной научной деятельности?

Раздел 3.

1. Какие философские и религиозные предпосылки способствовали развитию

науки в средневековом мировоззрении?

2. Что представляет собой процесс десакрализации природы и как он повлиял на отношение к научному познанию?

3. Какое место занимает учение о Боге-Творце и понятие закона природы в формировании средневековой научной мысли?

4. Каково отношение отцов Церкви и других христианских мыслителей к науке и к античному научному наследию?

5. Какова роль науки в системе университетского образования в эпоху схоластики, и как это влияло на развитие научного мышления?

6. В чем заключается средневековый аристотелизм и какие последствия он имел для научного прогресса в этот период?

Раздел 4.

1. Какие ключевые идеи содержит концепция математического естествознания, разработанная Галилеем, и как они повлияли на научную революцию XVII века?

2. В чем состояли взгляды Галилея на взаимоотношения науки и религии, и какие последствия они имели для развития научного мышления?

3. Какие основные принципы эмпиризма и рационализма выделяются в философии Нового времени, представленной Фр. Бэконом, Т. Гоббсом, Р. Декартом, Дж. Локком, Г.В. Лейбницем и Д. Юмом?

4. В чем заключается феноменализм в научной программе И. Ньютона, и какие философские идеи он содержит?

5. Какова концепция научного знания, представленная в "Критике чистого разума" И. Канта, и как она отличается от предыдущих философских подходов к науке?

6. Какие изменения в представлении о научном знании и его природе произошли в эпоху научной революции XVII века и в философии Нового времени?

Раздел 5.

1. Какие основные идеи выдвинули представители первого позитивизма, такие как О. Конт, Дж. Милль и Г. Спенсер, и какова их роль в развитии философии науки?

2. В чем заключается закон трех стадий Конта, и какова критика этого закона у В.Д. Кудрявцева-Платонова?

3. Какие основные принципы содержит эмпириокритицизм Э. Маха, и как они влияют на представление о научном знании?

4. Что представляет собой конвенционализм А. Пуанкаре, и как он отличается от других философских подходов к науке?

5. Какие основные идеи содержит философия науки П. Дюгема, и каков тезис Дюгема-Куайна, связанный с этой философией?

6. В чем суть логического позитивизма первой половины XX века, и как работает принцип верификации в этом философском направлении?

Раздел 6.

1. Какова критика позитивизма у К. Поппера и какие аргументы он выдвигает против этого философского направления?

2. В чем состоит различие между индукцией и дедукцией с точки зрения К. Поппера, и как это влияет на его философию науки?

3. Что представляет собой принцип фальсификации в критическом рационализме К. Поппера, и как он используется для оценки научных теорий?

4. В чем заключается концепция критического рационализма и фаллибилизма К. Поппера, и как эти идеи отличаются от других философских подходов к науке?

5. Каково понятие "структура научных революций" у Т. Куна, и какие основные идеи содержатся в этой работе?

6. Что такое научная парадигма с точки зрения Т. Куна, и как она влияет на развитие научного знания?

Раздел 7.

1. В чем состоит полемика между реализмом и антиреализмом в современной философии науки, и какие основные аргументы выдвигают сторонники каждой из этих позиций?

2. Какие тезисы научного реализма существуют, и как они обосновываются с точки зрения реалистической философии науки?

3. В чем заключается методологический анархизм П. Фейерабенда, и какие основные принципы он выдвигает в своей философии науки?

4. Как Л. Лаудан опровергает конвергентный реализм, и какие аргументы он представляет в своей критике?

5. В чем состоят основные принципы экспериментального и структурного реализма, и как они отличаются друг от друга?

6. Какую роль играет концепция синергетики в современной философии науки, и какие аргументы выдвигают ее сторонники и критики?

Допуск к промежуточной аттестации по дисциплине. Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине в случае выполнения им всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей рабочей программой в полном объеме.

Допуск обучающегося к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляет ведущий преподаватель (лектор) с учётом мнения ассистирующего (второго) преподавателя (при наличии).

Обучающийся, имеющий учебные (академические) задолженности – пропуски учебных занятий и(или) не выполненные, и(или) не проверенные в установленный срок учебные задания (работы), обязан отработать пропущенные занятия и выполнить задания в полном объеме (получив оценку).

Отработка учебных (академических) задолженностей по дисциплине. В случае наличия учебной (академической) задолженности по дисциплине, обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет запланированные и выданные преподавателем учебные задания (работы).

Отработка проводится в период семестрового обучения до начала экзаменационной сессии (по графику отработок учебных занятий на кафедре).

Обучающиеся, в виде исключения (при наличии уважительной причины) могут осуществлять отработку учебных занятий и учебных заданий(работ) в период экзаменационной сессии согласно графику (расписанию) консультаций преподавателя.

Обучающийся, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить преподавателю реферативный конспект соответствующего раздела учебной и монографической литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым вопросам в соответствии с настоящей рабочей программой и ответить на вопросы преподавателя (устно или письменно).

Обучающийся, пропустивший семинарское/практическое занятие, отрабатывает его в форме, предложенной преподавателем, с выполнением всех учебных заданий (работ), запланированных на это занятие. Учебное задание считается выполненным, если оно оценено преподавателем положительно.

Преподаватель имеет право снизить балльную (в том числе рейтинговую) оценку обучающемуся за невыполненное в срок задание (по неуважительной причине).

4.3 Критерии оценки образовательных результатов обучающихся по дисциплине

Экзамен. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации в форме экзамена осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблице 4.1 а) и носит балльный характер.

Экзамен принимает ведущий преподаватель (лектор) с привлечением ассистирующего (второго) преподавателя.

Экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам. Количество вопросов в экзаменационном билете – не менее 3. Последний вопрос экзаменационного билета носит, как правило, практико-ориентированный характер.

Экзаменаторам предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы сверх билета, в объеме содержания дисциплины.

Таблица 4.1 а) – Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на экзамене

Оценка экзамена (нормативная)	Уровень достижений компетенций	Критерии оценки образовательных результатов
отлично	Высокий (продвинутый)	Оценка «Отлично» Оценку «Отлично» заслуживает обучающийся, который: демонстрирует всесторонние, систематические и глубокие знания учебного материала на занятиях, в самостоятельной работе и на экзамене; показывает высокий уровень освоения компетенций, соответствующий следующим критериям: 1) системные знания Владение материалом на уровне, предусмотренном индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «знать»). 2) устойчивые умения Способность применять знания в соответствии с индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «уметь»). 3) практические навыки Демонстрация устойчивых практических навыков (умений) на высоком уровне в соответствии с индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «владеть»). 4) результаты текущей аттестации Средний балл за семестр – не менее 4,75. Требования к ответу на экзамене. Обучающийся, претендующий на оценку «Отлично», должен: излагать материал исчерпывающе, последовательно, чётко и логично; уметь связывать теорию с практикой; уверенно решать задачи, отвечать на вопросы и выполнять иные виды заданий, предусмотренные программой; адаптироваться к изменённым условиям заданий, аргументированно обосновывать решения; демонстрировать глубокое понимание основной литературы и знакомство с дополнительными источниками. Основания для выставления оценки «Отлично» Как правило, оценку «Отлично» получает обучающийся, который: усвоил ключевые концепции дисциплины и их значение для будущей профессии, проявив творческий подход в освоении и применении материала; продемонстрировал сформированность компетенций на продвинутом уровне. Примечание: Оценка выставляется с учётом: среднего балла текущей аттестации за семестр; своевременности выполнения учебных заданий; качества освоения программного материала.

хорошо	Хороший (базовый)	Оценка «Хорошо» Оценку «Хорошо» заслуживает обучающийся, который: демонстрирует осознанное и твёрдое знание учебного материала на занятиях, в самостоятельной работе и на экзамене; показывает достаточный уровень освоения компетенций, соответствующий следующим критериям: 1) знания Сформированность знаний на хорошем уровне, но с незначительными неточностями в соответствии с индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «знать»). 2) умения Владение базовыми умениями на хорошем уровне в соответствии с индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «уметь»). 3) практические навыки Демонстрация устойчивых практических навыков на хорошем уровне в соответствии с индикаторами и требованиями рабочей программы (категория «владеть»). 4) Результаты текущей аттестации Средний балл за семестр – не менее 3,75. Требования к ответу на экзамене Обучающийся, претендующий на оценку «Хорошо», должен: грамотно и по существу, излагать учебный материал; не допускать существенных ошибок в ответах; правильно применять теорию при решении практических задач; уверенно демонстрировать владение необходимыми навыками; показывать хорошее знание основной литературы и достаточное знакомство с дополнительными источниками. Основания для выставления оценки «Хорошо» Как правило, оценку «Хорошо» получает обучающийся, который: проявляет систематичность в знаниях по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению в дальнейшей учёбе и профессиональной деятельности; демонстрирует сформированность компетенций на хорошем (базовом) уровне. Примечание: Оценка выставляется с учётом: среднего балла текущей аттестации за семестр; своевременности выполнения учебных заданий; качества освоения программного материала.
--------	----------------------	---

удовлетвори- тельно	Достаточный (минимальный)	Оценка «Удовлетворительно» Обучающийся заслуживает оценки «Удовлетворительно», если: демонстрирует минимально необходимые знания учебного материала; показывает достаточный для продолжения обучения уровень освоения компетенций. Характеристика уровня освоения компетенций: 1) Знания Неполные, но не критические (соответствуют индикаторам категории «знать» рабочей программы). 2) Умения В основном сформированы на достаточном уровне (соответствуют индикаторам категории «уметь»). 3) Практические навыки Базовые навыки на достаточном уровне (соответствуют индикаторам категории «владеть»). 4) Результаты текущей аттестации Средний балл за семестр – не менее 3,00. Требования к экзаменационному ответу: знание основного материала в минимально необходимом объёме; слабое владение деталями и допущение неточностей; нарушение логики при изложении материала; затруднения при выполнении практических заданий; знакомство преимущественно с основной литературой. Основания для оценки «Удовлетворительно»: наличие погрешностей в ответах, которые могут быть устранены с помощью преподавателя; минимально достаточный уровень сформированности компетенций. Примечание: Оценка выставляется с учётом: среднего балла текущей аттестации за семестр; своевременности выполнения учебных заданий; качества освоения программного материала.
неудовлетвори- тельно	Недостаточный (ниже минимального)	Оценка «Неудовлетворительно» Основания для выставления оценки: 1) Неудовлетворительный уровень знаний: Отсутствие понимания большей части программного материала. Наличие существенных ошибок в ответах и практических работах. Затруднения при выполнении заданий на всех этапах обучения (занятия, самостоятельная работа, экзамен). 2) Уровень сформированности компетенций: Компетенции дисциплины не освоены или сформированы на недостаточном уровне. 3) Результаты текущей аттестации: Средний балл за семестр ниже 3,00. Наличие значительного количества пересдач и задолженностей. Характеристика обучающегося: Отсутствует целостное представление о дисциплине; Не понимает предмет дисциплины и его взаимосвязи; Не способен продолжить обучение или профессиональную деятельность без дополнительной подготовки. Последствия оценки: Необходимость повторного изучения дисциплины Запрет на продолжение обучения по следующим дисциплинам без ликвидации задолженности Примечание: Оценка выставляется с учётом: среднего балла текущей аттестации за семестр; своевременности выполнения учебных заданий; качества освоения программного материала. Данная оценка свидетельствует о необходимости дополнительной работы с обучающимся для достижения минимального уровня подготовки.

Проведение всех форм промежуточной аттестации возможно (допускается) дистанционно (ДОТ) при соблюдении условий идентификации обучающегося и доказательности академической честности.

5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература:

1. Сабиров, В. Ш. Философия науки: учебное пособие. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики., 2016.. — 95 с.

б) Дополнительная литература:

1. Катасонов В. Ю. О границах науки. — М.: Познание, 2016. — 296 с.
2. Бучило Н. Ф., Исаев И. А. История и философия науки : Учебное пособие. — М.: Проспект, 2011. — 427 с.
3. Ильин В. В. История и философия науки. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2019. — 336 с.
4. Ивин А. А., Никитина И. П. Философия науки : учебное пособие. — М.: Проспект, 2021. — 352 с.
5. Булдаков С. К. История и философия науки : учебное пособие. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. — 141 с.
6. Островский Э. В. История и философия науки : учебное пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2021. — 323 с.
7. Платонова С. И. История и философия науки : учебное пособие. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. — 148 с.
8. Пихоя Р. Г., Чернобаев А. А. История и философия отечественной исторической науки : Учебное пособие. — М.: Изд-во РАГС., 2006. — 344 с.
9. Шишков И. З. История и философия науки : Учебное пособие. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. — 768 с.

в) Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Официальный ресурс Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://minobrnauki.gov.ru/>).
2. Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>).
3. Электронная библиотека РГБ (<https://dvs.rsl.ru>).
4. Официальный ресурс Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) (<http://www.patriarchia.ru/>).
5. Официальный ресурс Учебного Комитета Русской Православной Церкви (<https://uchkom.info/>).
6. СПС Консультант-Плюс (<http://www.consultant.ru/>).
7. Кодексы и законы РФ (<http://kodeks.systems.ru/>).
8. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru/>).
9. БД ИНИОН РАН (http://inion.ru/resources/bazy_dannykh-inion-ran/).
10. Электронная библиотека Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России (<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib>).
11. Библиотека учебной и научной литературы (<http://sbiblio.com/>).
12. Научная электронная библиотека (НЭБ) «ELIBRARY.RU» (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>).
13. Псково-Печерский монастырь (<https://pskovo-pechersky-monastery.ru/>).
14. Православие.ру (<https://www.pravoslavie.ru/>).
15. Православная энциклопедия Азбука веры (<https://azbyka.ru/>).

16. Православная энциклопедия (<https://www.pravenc.ru/>).

г) Программное обеспечение:

1. Операционная система Windows (пакет Open Office)

6 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы:

Стол, стулья (на группу по количеству посадочных мест); доска (меловая или маркерная), мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом, доступ в Интернет.

Требуются специализированные аудитории.

Аудитория	Тип аудитории
Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3. Аудитория № Святая земля (2 этаж)	Лекционно-практическая с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), в том числе для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3. Библиотека Сретенской академии, Читальный зал (3 этаж)	Читальный зал Библиотеки с выходом в «Интернет» (Wi-Fi), Читальный зал Библиотеки используется в том числе для самостоятельной работы.